

# **中国体育史学科发展研究报告**

**(2012-2015)**

**Development Report on the History of  
Physical Education and Sports in China**

**(2012-2015)**

**体育史分会**

**The Society for the History of  
Physical Education and Sports**

**2015年10月**

## 前言

无论是作为个体的人，还是作为整体的人类，都无法脱离历史记忆这一最为重要的心智结构的基石，这是史学不可能沉寂的重要依据。作为我国体育科学学会中成立最早的分会之一的体育史分会在 2012-2015 年间秉承传统，积极开展了大量的卓有成效的相关活动，充分发挥了其在体育史学科发展中的引领作用，特别是举办与开展了“亚洲区域体育非物质文化遗产及民族传统体育研讨会”（2012 年淄博）、“非物质文化遗产学术大会”（2013 年芜湖）、两届海峡两岸体育运动史学术研讨会（2012 年台北，2014 年成都）、“体育文化传承与发展高级研修班（2013 年山东济南）”、“区域体育文化发展与传播”国际研讨会（2013，西安）等等专题学术活动，较大地推动了体育史学科的稳健发展；诸多学者坚守领域，勤奋耕耘，成果叠出，使 2012-2015 年国内体育史学研究的广度与深度均有所拓展，继续彰显了其作为体育学基础学科的价值。总体来看，2012-2015 年间体育史学如同此期间的中国体育的发展一样，似乎波澜不惊，稳步行进；但在另一方面，也可看到涌动的“暗流”，一些研究成果表明，国内体育史研究已处于研究内容及研究范式悄然更新的临界点，呈现出一些“新”的迹象。

根据中国体育科学学会的要求，本报告着重从“学科发展”的视角，梳理和总结 2012-2015 年体育史学科的发展概况、特点与成就，剖析存在的问题，并提出未来几年体育学科发展的趋势及建议。本报告所涉成果统计截止 2015 年 5 月。

本报告是在体育史分会领导下，由成都体育学院体育史研究所完成。课题组成员包括：孙淑慧教授（统稿及总报告的第四、五、六部分）、张新副教授（中国体育史部分）、潘华教授（世界体育史及奥林匹克文化部分）、崔莉副研究员（体育文化部分）、秦俭（英文前言）。

本报告得到了国家体育文化发展中心及体育史分会的倾力指导及成都体育学院体育史研究所同仁的大力支持，在此表示感谢；成都体育学院体育史研究所 2013 级的同学为本报告的撰写进行大量的文献搜集工作，在此对他们的付出表示感谢，并特别感谢长期坚守体育史研究领域的学者们。

历史学本身是一门综合性极强的基础学科，包罗万象，闳富博大，体育史也不例外，综合来看，近几年来，事关“体育”发展的方方面面的内容几无遗漏地进入到体育史研究者的视野当中。为能较为清晰地把握近几年体育史学科发展的概貌，本报告依据本分支学科习惯的分类，按如下六方面分述。

- 一、 2012-2015 年中国体育史研究概况
- 二、 2012-2015 年世界体育史及奥林匹克文化研究概况
- 三、 2012-2015 年体育文化（含民族传统体育文化）研究概况
- 四、 2012-2015 年体育史学理论研究概况
- 五、 2012-2015 年体育史学科发展特点、问题
- 六、 未来几年体育史学科的趋势及愿景

## 目 录

### Contents

#### 一、2012-2015年中国体育史研究概况

A Review of the Studies in Chinese Sports History from 2012 to 2015

#### 二、2012-2015年世界体育史及奥林匹克文化研究概况

A Review of the Studies in World Sports History and Olympic Culture from 2012 to 2015

#### 三、2012-2015年体育文化（含民族传统体育文化）研究概况

A Review of the Studies in Sports Culture (including traditional ethnic sports culture) from 2012 to 2015

#### 四、2012-2015年体育史学理论研究概况

A Review of Theories and Researches in Sports History from 2012 to 2015

#### 五、2012-2015年体育史学科发展特点、问题

A Review of the Studies in Properties and Issues of the Development of Sports History from 2012 to 2015

#### 六、未来几年体育史学科的趋势及愿景

Development Trends and Prospect in the Next Few Years in the Sports History

# 中国体育史学科发展研究报告

(2012-2015)

成都体育学院体育史研究所

Chengdu Sport University Institute of Sport History

## PREFACE

Neither an individual nor human being as a whole is able to break away from its memories of the past, which is the most important corner stone of mental structure and the important basis that the science of history wouldn't go silent. Inheriting the tradition and giving full play to the leading role in the science of sport history, Branch of Sport History, one of the earliest established branches under China Sport Science Society (CSSS), actively conducted numerous and effective academic events, such as “Seminar on the Intangible Cultural Heritage of Asia Sport and the Traditional Ethnic Sports ” (Zibo 2012 )” , “Conference on Intangible Cultural Heritage” (Wuhu 2013), the 1st and 2nd “Cross -Strait Seminar on Sports History” (Taibei 2012 , Chengdu 2014 ), “Senior Workshop on Sports Cultural Inheritance and Development ” (Jinan, Shandong province 2013), “International Conference on Regional Sport Culture Development and Communication” (Xian 2013), so as to promote greatly the development of the science of sport history; many scholars stuck to their fields and achieved lots of accomplishments, resulting in further development in the both width and depth of the research on sport history at home from the year 2012 to 2015, highlighting its value as the basic science of sports . Overall, like the China sports during 2012 to 2015, the development of the science of sports history seemed prosaic and stable; on the other hand there are some “undercurrents” simmering. Some research results show that the research on sports history at home has come to a breakthrough point in terms of research field and paradigm, which presented some “new” pictures.

As required by China Sport Science Society(CSSS), from the angle of discipline development mainly the report combed through and summed up

the general situation, properties and accomplishments of the discipline of sport history from 2012 to 2015, and analyzed the existing problems, predicted the general trend in the next few years while putting forward some suggestions. The figures collected in the report were before April 2015.

The report is done by Chengdu Sport University Institute of Sport History under the leadership of the Branch of Sport History. Members of research group include: professor Sun Shuhui(editor and part 4-6), associate professor Zhang Xin (Chinese sports history), professor Pan Hua (Olympic culture and world sports history), associate researcher Cui Li (sports culture) , Qin Jian (English translation of PREFACE).

Abundant acknowledgements and thanks are due to the National Sports Culture Development Center and Branch of Sport History for their great guidance, and to the colleagues in Chengdu Sport University Institute of Sports History for their great support; Thanks are also given to the graduate students in grade 2013 for large amounts of literature collecting; and special thanks are given to the scholars who stuck to their research in the field of sports history.

Part One A Review of the Studies in Chinese Sports History from 2012 to 2015

Part Two A Review of the Studies in World Sports History and Olympic Culture from 2012 to 2015

Part Three A Review of the Studies in Sports Culture(including traditional ethnic sports culture) from 2012 to 2015

Part Four A Review of Theories and Researches in Sports History from 2012 to 2015

Part Five A Review of the Studies in Properties and Issues of the Development of Sports History from 2012 to 2015

Part Six Development Trends and Prospect in the Next Few Years in the Sports History

## 一、 2012-2015 年中国体育史研究概况

上一个 4 年,北京奥运会成功举办,国人百年奥运梦圆北京,一定程度上“引爆”了国内体育史书籍的出版热,这种“热度”持续至今,加之近年来,复兴优秀传统文化的声浪日高,也使得体育史研究保持着相对强劲的势头,综合来看,据不完全统计,2012 至 2015 年间国内出版的以中国体育史为主题的相关专著接近 30 部;2012 年到 2015 年初,中文体育类十六大核心期刊发表的内容涵盖古代、近代和当代体育史学研究的论文 132 篇。其中研究古代体育史 73 篇,偏重古代运动项目史的研究。近代体育史 41 篇,选题偏重断代史及体育思想史研究。当代体育史 18 篇,偏重口述史及体育现代价值的研究。

总体来看,2012-2015 年间,仅就中国体育史研究而言:古代体育史持续保持“高热”;近代体育史势头猛增,但当代体育史相对沉寂;且科研论文多偏重于古代、近代题材,但在科研课题立项中,当代选题所占比例较高。现撮要分述如下:

### (一) 中国古代体育史保持“高热”

#### 1. 古代竞赛类项目研究较为深入

2012-2015 年,有关射礼、蹴鞠和龙舟竞渡等竞赛类项目的研究成果较多,尤其是与古代奥运会同时期的射礼活动,有多篇论文发表及专著出版。综合来看,这些“研究”的理论关怀仍然是:回望传统,为当下寻求依据,也为未来汲取前行的力量。近年来,国内、国际体育赛事,“滚滚而来”、颇有势不可挡之态。如何进一步完善体育赛事的管理制度,促使其健康、良性运行以充分发挥其在我国体育事业中的作用,为近年来体育学领域的热点话题,体育史学者们开始在历史传统中寻找与西方体育同质的项目。

如,以往的学术讨论中,有一种观点认为“射礼”的体育竞赛色彩很薄弱,主要是贵族子弟的礼仪训练。但随着柞伯簋<sup>1</sup>和作册般铜鬲<sup>2</sup>等文物出土和现世,为古代射礼活动提供了真实的铭文记载,首先引起了历史学界对射礼的重新考辨,河南大学中国古代史先秦秦汉史方向 2010 届博士研究生袁俊杰的学位论文《两周射礼研究》<sup>3</sup>综合了相关文献、甲骨文、金文、考古资料,对殷商、西周、春秋、战国射礼及相关问题作了一次比较全面的考察和深入、系统的研究。为体

育史学者的深入研究奠定了基础。张波、姚颂平论文《中国古代体育竞赛的历史文化研究——以先秦射礼竞赛为例》<sup>4</sup>；张慧祥、张佳、朱志斌论文《柞伯簠铭文射礼简析》<sup>5</sup>，罗时铭论文《先秦射礼运动会考》<sup>6</sup>，都强调了射礼的体育竞赛性质，特别是张波等的论文，经过对射礼活动的竞赛规则与社会参与人群的系统考证，得出了先秦时的射礼活动的竞赛规模“不亚于古代奥运会、甚至不输当今赛事”的结论<sup>7</sup>。此外，张新等则从文化符号角度对被视为中国古代延续千年的速度竞赛项目——龙舟竞渡进行了解读：论文从词源学角度对“锦标”一词的历史流变进行了探询，分析了“锦标”产生于龙舟竞渡的志性意义，认为：古代的“锦标”、“锦标社”到近现代的“锦标赛”、“锦标主义”一脉相通地反映了中国体育竞赛活动的历史变迁<sup>8</sup>。

蹴鞠，一直被视为我国古代最富特色的球类运动，也一直是学者们关注的焦点。2012、2013年以来，随着国内足球改革的声浪日高，中国古代足球的发展、消亡及相关的球会组织等研究课题倍受学者关注。综合来看，近年有关蹴鞠的研究主要集中在组织形态、礼仪服饰等蹴鞠的文化特征考析方面，如任慧一论文《宋代蹴鞠文化考究》<sup>9</sup>，对宋代蹴鞠的比赛形式、足球组织、服饰、道德思想等方面进行了考察。另有研究者对古代蹴鞠“组织”的性质作了详细考辨，如鄢锋<sup>10</sup>通过文献考证，指出，宋朝出现的“蹴鞠打毯社”、“齐云社”等等，并非行会组织或协会，而是当时“社火”的简称，指的是当时蹴鞠艺人为参加社日集会“社火”活动时而结合的表演群体，到明朝后期，随着商业和手工业行会组织的出现，这些表演群体才逐渐演变成为具有一定规模的行会性质球戏组织等。还有学者将古代蹴鞠置于更宏大的文化背景中进行了研究，如杨升平等《中国寒食蹴鞠与英国忏悔节足球赛的对比研究》<sup>11</sup>，通过对相关文献的整理和研究，从时间、场地、参与者、活动特征以及节日间其他活动5个方面对寒食蹴鞠与忏悔节足球赛进行了对比分析，得出结论认为：整体来看，中国唐宋时期寒食蹴鞠缺乏对抗性，而英国中世纪忏悔节足球赛则具有很强的对抗性，甚至还有一些暴力和野蛮的行为，造成这一差异的原因在于二者所处社会环境与所承担社会功能。

蹴鞠发展至清代衰亡乃至失传，至今仍是一个历史谜题。近几年，部分研究者对此做出“解释”。徐晨杰、范春义《古代蹴鞠衰亡原因三题》<sup>12</sup>认为，竞技性减弱、节日载体的消失是内在原因，但更具主导性的原因在于当时的社会根源，



弄球者社会地位低下、社会娱乐方式多元化加速了蹴鞠的衰亡。另一些学者则试图在更广阔的视域来寻找答案，如黄金葵，跳过中国古代蹴鞠衰落这个难解之谜的困扰，从与现代足球对比的角度切入来探寻更深层原因，作者认为：社会正面认同方面明清蹴鞠遭遇的“官禁”，传承方面的古代足球圈子的封闭性，推广方面缺乏西方公学和大学等学校机构的推动，都是东西方足球一兴一抑、命运殊途的根本原因<sup>13</sup>。还有有学者在蹴鞠和戏曲发展的对比研究中，探究蹴鞠衰落原因，曹广华、范春义在《蹴鞠与戏曲关系初探》一文中<sup>14</sup>，认为蹴鞠和戏曲都是中国传统文化滋养下成长起来的游艺形式，二者存在着和谐共生与和平竞争的关系。在长期的历史发展中，由于各自功能不同，导致了戏曲兴盛而蹴鞠走向衰弱的现象。

除规范的学术探讨外，2012-2015年间，还有大量的有关古代蹴鞠的通俗化的历史书写，如《足球太尉”球与宋代蹴鞠》<sup>15</sup>及唐代“皇家女子蹴鞠队”》<sup>16</sup>以及岳长志、马国庆专著《非物质文化遗产记忆档案：中国蹴鞠》<sup>17</sup>等。

## 2. 古代传统体育习俗研究开始受到关注

在中国传统体育娱乐习俗中有众多项目，过去研究者涉猎较少，诸如六博、樗蒲、击壤等。但近几年有一些学者开始将研究视野投向此，如薛新刚、林飞飞论文《中国古代休闲体育之社会对待——以六朝樗蒲为例》<sup>18</sup>详尽研究了樗蒲这样一个古代棋戏的形制、规则，分析了樗蒲作为赌博手段带来的社会影响，侧面描述六朝时期社会各阶层的娱乐生活画卷，是一篇近年研究樗蒲项目的代表性论文。曾小松论文《六博形式研究》<sup>19</sup>通过文献资料和考古发现报告，研究了六博的形制以及与占卜、射猎、投壶的关系，认为这项博弈活动虽然在古代就已失传，但它的部分器具分别流传到了后来的象棋和麻将中，对研究古代游艺活动的演变具有重要价值。张宝强《中国古代击壤文化初探》<sup>20</sup>对击壤活动的器物、制度进行了再探究，为保护这项行将消失的古老游艺活动提供了有价值的参考意见。

与以往研究相比，这些研究显得相对“冷僻”，正因如此，也更加富有意义，其延伸与拓展了传统的古代体育史研究主题，对发掘整理传统体育民俗、展示中国古代体育文化的完整风貌具有重要意义。

## 3. 地方与区域体育史的研究呈趋“热”之势

关于地方与区域体育史，前些年，已有近代上海体育、古代丝绸之路体育等地方类体育史专著出版，近年中国体育史学会通过召开区域体育史研讨会等方

式，继续引导更多的学者注重地方和区域体育史的深度挖掘，曹守和著《浙江体育史》<sup>21</sup>系统梳理了浙江一省从古至今的体育发展历程，而方奇编著的《闽台民间体育传统习俗文化遗产资源调查》<sup>22</sup>整理了地方体育史料和文化遗产。徐国富，宋义增编著的《西安电子科技大学体育史 1931-2011》<sup>23</sup>则锁定一所大学进行个案研究，展现了近现代历史风云变化中一所大学的体育变迁。区域体育史研究，为当代地方体育文化、体育产业的传承与发展提供了历史的借鉴，也在一定程度上使体育史研究有了“接地气”的存在意义。

#### 4. 古代体育史的“解释”初现多样化

除断代、分项的微观研究外，仍有诸多体育史研究者注重对古代体育史的宏观把握。如有学者<sup>24</sup>指出，长期以来，体育历史发展分期问题以及体育发展的一般规律问题并没有得到解决，针对此，其提出了文化形态体育史观。刘媛媛论文《先秦身体观语境下的中国古代体育文化研究及其现实意义》<sup>25</sup>，尽管是从先秦断代史入手，但揭示了儒家、道家、医家对中国体育文化的三个指向性引导，即形成了儒家社会化身体观、道家自然化身体观、医家实体化身体观，三者从不同的方向对中国体育文化施加了长远影响，共同构筑了古代中国人身体观的理论大厦。高亮、麻晨俊文章《解释学视角下的我国民俗体育本质解构》<sup>26</sup>，引入解释学的方法，来“完满理解”民俗体育的本质，他们研究认为我国民俗体育有四个基本维度：健身性是我国民俗体育的元本质，是其区别于其他民俗事相的根本维度；竞技性是其作为体育的本质属性；原生态是其作为民俗事相的内显；社群性是其作为民俗事相的外显。这四个维度构成了我国民俗体育的三维关系，从而能够在构成一种空间状态的整体上对相应的民俗体育事相进行理解。等等，这些研究成果跳出了前些年“中国古代有没有体育的理论纠结，对我国古代体育进行了较为全新的解释。

#### 5. 部分学者开始采用体育文物印证文献资料的方法

传世与考古文物与历史文献资料素被历史学者认为是历史研究的“鸟之双翼”、“车之双轨”。近年来，博物馆的普及和流行成为最引人关注的现象之一，在其推动下，古代体育史研究中采用体育文物印证文献资料的相关研究增多，如刘雪凯《中国古代体育雕塑写意性研究》<sup>27</sup>等一系列文章；再如 2014 年成都体育学院博物馆会同南京、四川、河南、陕西省博物院等单位调研统计并出版了《博·戏 中国古代体育文物》<sup>28</sup>拓展丰富了体育文物资料。

## （二）近代中国体育史研究势头猛增

2012-2015年，有关中国近代体育发展主题的研究保持着强劲的势头，已呈现出超越“古代史”的趋势。从内容来看，学者们关注点有：近代西方体育在我国的传播、近代我国学校体育、公共竞赛、体育思想、妇女体育、体育立法、体育场馆发展等等，几乎涵盖了体育的全部边界。近几年诸多以中国近代体育为主题的研究，使近代体育发展的轮廓与实际社会样貌更加清晰。

这些研究当中，有综合运用历史学与社会学、文化学、传播学等跨学科结合的视野而从宏观视角整体把握近代体育的发展历程：如武海潭、季浏论文《中国近现代学校体育思想范式的流变——基于社会学视角的审视》<sup>29</sup>、何叙、律海涛、那述宇论文《中国近现代体育思想传承与演变的轨迹与特色》<sup>30</sup>等，前文拨开学校体育思想范式流变的芜杂现象，透过重大历史事件的影响，总结出近代以来到当代学校体育思想范式的八次流变，实际上是把近代以来学校体育思想的演变划分了8个阶段。后文认为中国近、现代体育思想是在中国进入近、现代社会后中西方思想不断碰撞、融合而产生的，其传承与演变，始终围绕着“健身强国，以实现民族复兴，实现国家的现代化”这样一个主题而展开，且始终贯穿了两条基本线索：一是传统与现代的碰撞与融合，二是东方与西方的碰撞与融合。这两条线索又始终相生相伴、相互依存、相互缠绕地向前发展着。此类研究都是在较长的时间跨度上解析近现代体育的阶段变化。但由于引入社会学视角，研究更多地由原来的体育现象学转入体育本质学。张新在《论近代中国体育转型的本质意义》<sup>31</sup>一文中对近代体育转型作出了定位评价，认为中国近代体育是由公共教育培训、公共场地、公共体育竞技共同支撑的社会公共体育形态，与古代碎片式民俗体育活动不同，与当今公共体育形态同构，并且在体育活动内容与构成体系方面一脉相承。

除宏观解析外，近几年有关近代体育研究当中的亦出现一些个案专题的微观考证：这些微观研究的对象范围，或为一所学校，一个赛会，均从较小的切口入题，获得了典范性的意义。吴昊发表的论文《京师大学堂第一次运动会考》<sup>32</sup>落笔于近代开展体育活动最早的官办学校，对近代中国“最早”的运动会进行了时间上的考证和内容方面的厘定；再如陈衍和、林玫君、陈丽娥等《清末上海〈图画日报〉“女界”运动片影初探》<sup>33</sup>，通过对一短暂存在的画报：即刊行于1909-1910年的《图画日报》中所出现的“华人女子运动图像”作为“证史之要”，揭示了

上海华人妇女参与近现代体育运动的发展进程。这些研究从“窄而深”的局部研究着手，其最终所呈现的“历史场景”却更加丰富、精深。

此外，近年近代体育史研究中还出现了一些不为以往学者普遍关注的问题：如关吉臣等考察了犹太人对我国近代体育发展推动作用。作者认为，从 19 世纪末至 20 世纪中叶，曾经有数万名欧洲犹太人来到中国的哈尔滨定居，他们通过建立社区体育组织、开展社会和学校体育活动、建设体育设施等，为西方体育在中国的广泛传播做出了历史性的贡献。文章还特别强调了，近代的犹太移民是唯一不是以殖民者身份来到中国传播西方体育文化的外来民族<sup>34</sup>。

综合来看，2012—2015 年国内近代体育史研究，除内容丰富多彩，涵盖面广愈加趋广外；还呈现出两大特点：一是多数研究多注意使用一手文献资料：除传统的档案文献外，近代报刊、杂志、图画等均被视为“证史之要”。这可能和近年来，上海图书馆开发的《晚清、民国期刊全文数据库》及《大成老旧期刊数据库》等电子资源的不断面世并向公众推出，研究者们可以便捷地获取资料有一定关系。二是研究视角有所突破，以近代女子体育史研究为例。早在 20 世纪 80 年代，近代女子体育发展的问题，就受到了体育史学者的关注。但多数的研究停留在对发展历程粗线条的描述，一些研究尝试去分析与解释，但是正如学者王云在其专著《社会性别视域中的近代中国女子体育》<sup>35</sup>所说，以往的多数研究，“体育往往成为衡量女性解放程度的重要标尺”，这种“‘解放叙事’有意无意地隐瞒和遮蔽了近代体育领域中的较为复杂的平等和不平等关系”，在其研究中引入了“社会性别与女性主义”的视角，努力将女性带回到她们过去几乎被“遮蔽了”的历史中。无独有偶，台湾中央研究院近代史研究所副研究员游鉴明女士的专著《超越性别身体：近代华东地区的女子体育（1895-1937）》<sup>36</sup>一书，也着力跳脱旧有的被国家化了的体育史和身体史研究，且对于线性进步观点、族群分离或女性自己的声音等研究取径，都提出了批判性的检讨。为近代妇女体育史研究另辟蹊径，值得重视。

### （三）新中国体育史研究相对沉寂

当代体育史研究，主要是对新中国 60 多年体育历程的梳理，也是对当今体育现象进行历史思考。当代史是历史学园地中距离现实时代最近、社会关注度最高、政治敏感性最强、历史借鉴意义最直接的学术领域。2008-2011 年，因“改

改革开放 30 周年暨新中国成立 60 周年等事件，新中国体育史一度颇受学者关注。但在近几年，体育史学者们对新中国体育史的关注度并不高，仅有一些零星的研究成果：梁晓龙、杨卫东的专著《当代中国体育概述》<sup>37</sup>具有代表性：以新中国成立 60 多年来体育的发展为背景，以当代中国体育理论和体育实践中最迫切需要解决的问题为导向，从当代中国体育最基本的理论问题出发，对当代中国体育发展中所形成的相关理论进行了系统的论述，提炼和总结了我国体育改革和发展中形成的一系列基本理论观点，并对当前人们关注的举国体制和建设体育强国等重大问题进行了系统的论述。

从论文发表数量的角度来看，学者对当代体育史相对较少，缺少学术回应与讨论的热度。但是，历史学的鉴世价值决定了人们总是要努力在回到历史现场中去把握规律。尤其当下，我国体育事业已行进到了进行改革的关键之际，如鲍明晓研究员指出：“我国先期的体育改革是渐进方式演进，其模式并不是以增量改革带动存量调整，而更多的对存量的直接调整……后发的体育改革阻力更大、难度更大，这一“现实”使得诸多学者自觉或不自觉地关注新中国体育的种种“经验”或“教训”？如刘玉的《论新中国 60 年体育发展方式的演进与转变》<sup>38</sup>一文，从宏观上把当代体育演进方式划分为三个阶段：新中国成立初期依靠国家投入的赶超型发展方式，改革开放后市场化为核心的发展导向型方式，构建和谐社会背景下以科学发展观为核心的进步导向型方式，力图从经济社会与体育发展的比对中找到对应的规律。熊晓正论文《新中国成立以来我国体育外交决策的历史审视》<sup>39</sup>及陈元欣、王健、刘聪《新中国成立以来我国体育场馆供给的历史回顾》<sup>40</sup>，尽管这些研究的切入点与学术关怀在于新中国的体育外交和体育场馆，但也从一个侧面揭示了新中国成立以来 60 年的体育变迁。此外，另有一些综合性与专题性研究课题中，学者们也涉及当代体育史的话题。如鲍明晓研究员于 2013 年所完成的国家体育总局体育哲学社会科学委托项目《我国体育改革研究》<sup>41</sup>开篇即系统梳理了我国体育改革的发展历程，有较为独到的见解：认为，1949 到 1978 年间，新中国体育处于一个形成、发展、挫折和重建阶段，主要是生成和发展的任务。回顾和总结我国体育改革的历程，起点不应是 1949 年，而 1978 年至今的 30 多年，此 30 多年可分为：准备期（1978-1991 年）、启动期（1992-2000 年）、微调期（2001 年至今）几个既相互联系、又相互区别的阶段。

## 二、2012-2015年世界体育史（含奥林匹克文化）研究概况

### （一）世界体育史研究概况（2012-2015年）

2011年，国务院学位委员会和教育部通过了《学位授予和人才培养学科目录（2011）》，世界史升级为一级学科，故本报告将以往习惯的“外国体育史”改称为“世界体育史”。

总体来看，2012至2015年国内的世界体育史研究比之以往，无论是量还是质均有所提高，据不完全统计，相关文献大致有文献60余部（篇）。总体呈现出传统话题不断深化及历史叙述不断多样化的特点。分述如下：

#### 1. 世界古代体育史研究领域有所拓宽，传统话题不断深化

古希腊、罗马体育历史是倍受体育史学者关注的领域。2012-2015年，该领域相关话题不断深化。

（1）关于古希腊体育。诸多学者，特别是一些年轻学者开始多哲学、美学、文化学、人类学、宗教学、伦理学、政治学、性学、社会学和神话学等不同的学科视角，开展了对古希腊体育的全面研究。如《古希腊竞技运动的盛与殇——哲学人类学式的追问与对“现代解读”的反思》<sup>42</sup>和《古希腊体育运动的实践智慧及其当代意义》<sup>43</sup>二文从人类学、哲学、伦理学和政治学审视了古希腊竞技；《论古希腊竞技体育的精神哲学基础及其发展——以黑格尔历史哲学为研究视域》<sup>44</sup>一文，认为古希腊竞技体育产生的精神哲学基础在于人类表现自身身体的美丽形态的精神冲动力。另有学者从公共空间视角论述古希腊体育活动，认为古希腊的公共空间是一种平等、自由、公正的象征，它不同于私人空间，是开放的、集体的，其体现着一种城邦意志与公民权利：其中，文体活动场所构建起古希腊人体育活动的物质世俗空间；习俗信仰构建起古希腊人体育活动的文化宗教空间；公民意识构建起古希腊人体育活动的政法制度空间<sup>45·46</sup>等等。学者们还从德性之维讨论了古希腊体育，探讨了德性培养作为着眼点的古希腊体育教育思想的基本内容以及这种体育教育思想与人的德性塑造之间的关系。<sup>47·48·49</sup>等，此外，有学者从体育自由思想视角探讨古希腊体育，体育不仅是古希腊城邦自由意识的内在要求，同时还是古希腊人实现自由的文化途径<sup>50</sup>。尤值一提的是，项亚光副教授的《荷马史诗葬礼体育竞技存疑》<sup>51</sup>，对流行于学界的一个“定论”，即“古希腊葬礼体育竞技活动”进行了质疑，强调，“考古”不能确定荷马史诗“史料”

价值，故仅从荷马史诗来确定古希腊葬礼体育竞技活动的存在是不可靠的。

**(2) 关于古罗马体育的研究。**古罗马角斗仍是近几年来学者们关注的重点，尽管数量不多，但对历史诠释的视角较新颖。赵岷，李金龙等从文化学视角揭示：罗马角斗活动导源于墓地葬礼仪式，而后随着罗马社会的发展逐步演变成为一种表演活动，其实质是罗马征服文化的一种社会映射，在角斗表演中掺杂了许多政治、文化、习俗和人性因素，角斗表演在罗马不仅是一项娱乐表演活动，同时它也承担着教化作用<sup>52</sup>；赵岷等还剖析了古罗马角斗表演中不同阶层不同人群参与角斗活动的动机及所“扮演”的不同角色<sup>53</sup>。王结春，刘欣然等从黑格尔的《历史哲学》中探寻古罗马角斗竞技的历史片段，指出：古罗马的欢娱来自于观赏奴隶们之间的角斗竞技，是一种实用的手段，是体育适应罗马精神抽象自由的结果，是战争景象的预演和再现，是一种异化的体育<sup>54</sup>。

此外，主要研究方向为体育法的学者赵毅，依据古代罗马法原始文献，驳斥了目前体育法学界长期惯用的“体育法近代产生说<sup>55</sup>，认为体育法在古代社会就已客观存在，公元前一世纪之前是其萌芽时期，之后便随着罗马法的成熟而步入成熟。赵毅通过罗马法原始文献的解读<sup>56</sup>显示，古罗马体育法律主要表现在规定运动员的特殊法律地位和运动伤害责任认定两个方面：前者包括免税、免监护义务、免服兵役、免接待军队、可以取得骑士身份和免受社会唾弃等内容，但仅限于生来自由人可以取得以上优待；后者包括在体育比赛中发生的对比赛者或非比赛者的过失伤害免责。这从侧面反映了古罗马体育的发展状况。在研究古罗马法的过程中，通过阅读罗马法史札，赵毅还勾勒了古罗马体育与城市变迁的关系<sup>57</sup>：在古罗马，体育与城市共享神性，信仰成为观念上连接两者的枢纽；体育为古罗马城市生活的必要元素，且在体育比赛、体育设施和城市体育生活的多个向度中，体现了强烈的国家管控性。古罗马的体育与城市文明是良性的互动发展关系，但观念因素起着决定性作用，它的变异导致了体育与城市文明在古罗马的消亡。

**(3) 关于中世纪体育研究。**长达千年之久的“中世纪”时期，世界体育史发展中具有独特的意义，如学者认为，中世纪的“骑士比武”，像古代的奥林匹亚一样影响着现代体育比赛的理念<sup>58</sup>。从2012-2015年相关研究来看，国内学者多是从身体观视角来探讨骑士体育和欧洲中世纪体育观。如高强提出，在身体关系论的视角下，中世纪体育运动并不呈现出或为积极或为消极的非此即彼的面貌，却更以社会、群体、自然等外在于身体的元素与身体之间亲疏关系的此消彼

长来显现，体现了在文明进程中从整体论到个人主义的变迁过程<sup>59</sup>。另有学者梳理了基督教的灵肉观对中世纪体育的影响：中世纪早期和中期，占主导的奥古斯丁主义坚持“身体是灵魂的监狱”的灵肉对立观，导致竞技体育的沉寂和体育被排除在教育之外；但中世纪晚期，托马斯·阿奎那重新阐释灵肉关系，提出“人是由灵魂和肉体构成的一个完整的存在”的灵肉结合观。其对身体及其健康的重视，促使诸多教会学校出现了课余体育活动，城乡社会也兴起了形式多样的体育活动，它们成为近现代多种运动项目的前身<sup>60</sup>。

(4) **关于其他问题研究**。学者们开始一方面将学术视野投向更早的史前体育，另一方面由于其他学科领域学者对“体育”的关注，使得国内世界古代体育史涵盖面有所拓广：拜占庭帝国早期的体育、古埃及体育等，进入了人们的视野。如张洁的《欧洲史前岩画中的身体运动形态研究》<sup>61</sup>，对欧洲史前岩画中的人体动作形象进行了考察与分析，认为这些身体运动形态在身体动作表现形式和动作技能上与现代意义上的体育有着高度的相似性，是现代体育的萌芽形态；东北师范大学历史文献学埃及学硕士生张韶东于2014年完成的学位论文《沃尔夫冈·德克尔〈古埃及体育与游戏〉研究》<sup>62</sup>通过对《古埃及的体育与游戏》的研究，揭示了古埃及体育与游戏的发展概况，对现代体育与游戏研究的借鉴意义。另有学者注意到了欧洲古代体育向现代体育转型问题，张爱红和熊晓正考察了欧洲古代体育向现代体育转型过程，强调文艺复兴、宗教改革和启蒙运动开启了体育人文价值观，从思想层面为欧洲体育的复兴奠定了基础，成为欧洲古代体育转型的外生性推动力；市民体育的勃兴和骑士体育向绅士体育的转变在实践层面对欧洲古代体育进行了整合，成为欧洲体育的内源性转型路径，使古代体育开始告别原始性、军事性、宗教性、依附性特征；作为方向性牵引力，工业革命则提供了体育现代化的标准和手段，使欧洲体育真正成为世俗社会具有科学性、规范性的休闲方式、职业领域和教育手段<sup>63</sup>。

## 2. 世界近代体育史在国别史研究方面有新的进展

综合来看，从世界近代体育史视角来看，近几年学者们关注的重点主要是：英美、日本和法国等的近代体育发展历程。

英国素被认为是近代体育的发祥地。故是世界近代体育史研究难以绕开的国家，近几年来，学者们尤其是一些年轻的博士群体，从文化学等视角，重新诠释了近现代体育发轫于英国的历史必然性及英国体育对世界体育近现代化的影响



<sup>65</sup>；北京体育大学任海教授的学生邱雪于2013年完成的博士论文《城市化进程中的现代体育运动—英美经验与中国路径》则从城市化<sup>66</sup>的视域，分析了英美国城市化进程中的体育运动发展历程。就美国近现代体育史研究而论，在2012-2015期间有两项科研课题值得关注，一是上海体育学院舒盛芳教授的2013年国家社科基金项目《美国的体育大国成长道路研究》；二是成都体育学院霍传颂的国家体育总局2015年项目《美国体育史——从殖民时代到二十一世纪》。可以预见，两项科研课题的阶段性成果和最终研究报告定会成为我们探究美国体育史的新材料。

日本的近代体育尤其是学校体育是我国近代学校体育的直接模板，因而也是学者们一直关注的“话题”。近几年学者们多关注的是日本近代学校体育制度的变迁<sup>67</sup>和以及体育师资培养机构的考证。如刘春燕等分析了日本近代最早的体育师资培养和体育研究机构——体操传习所设立的历史背景、发展的影响因素及在日本近代学校体育创立中的作用<sup>68</sup>。钟冬根等以“教育法令”为主线，剖析了近代日本学校体育制度的变迁<sup>69、70</sup>。另华南师范大学体育科学学院的刘春燕与谭华还从中日比较的视角探讨了日本的近代体育<sup>71</sup>：指出，晚清中国的学校体育制度是在甲午战后兴起的“师日”热潮中大力模仿日本建立起来的，因而该时期两国学校体育的制度、内容等外在形式极为相似，但由于19世纪末20世纪初两国不同的社会发展状况、引进外国学校体育的不同策略，以及两国不同的历史文化传统有密切关系。其实施状况及发挥的作用大相径庭。

另有学者通过对法国身体史领域最新权威力作，由法国著名学者阿兰·科尔班、让-雅克·库尔第纳、乔治·维加埃罗主编等的三卷本《身体的历史》<sup>72</sup>的研读，梳理了16至19世纪法国体育运动的变迁过程，重现了法国在这四百年间的体育历史发展概貌<sup>73</sup>。

另有华东师范大学季浏教授的学生冯喆于2013年完成的硕士论文《欧洲体育发展方式改革研究——以英、法、德为例》，<sup>74</sup>梳理了欧洲主要发达体育国家体育发展方式的演变历史、现状及趋势，是近期从体育发展方式视角研究欧洲近现代体育史的一次尝试。

2012-2015年间，国内学者对世界近代体育史的研究中，对欧洲思想家对西方体育思想形成发展的影响分析是研究重点，涉及到的著名人物有夸美纽斯、卢梭、麦克乐、洛克、萨金特、古兹姆茨等等。

### 3. 世界当代体育史研究现实指向显明

与近代,特别是古代相比,2012-2015年世界当代体育史的研究也略显薄弱。从发表论文及获准课题来看,学者关注与研究的主要有俄罗斯(含前苏联)、日本和韩国等的当代体育发展问题,其中,对俄罗斯(含前苏联)体育史方面的研究相对较多。

如有学者借由《体育理论与实践》<sup>75</sup>杂志<sup>76</sup>,通过该杂志的沉浮,揭示了前苏联当代体育的发展历程的波折与际遇。此外有学者从俄罗斯著名体育理论家马特维耶夫的学术研究历程入手<sup>77</sup>,重点揭示其体育思想对我国当代体育思想的影响。上海体育学院姚颂平教授的《依法治体——俄罗斯联邦体育改革与启示》<sup>78</sup>,文章简要介绍了近年俄罗斯联邦通过对体育体制和机制的改革促进体育事业发展的进程。主要分析了《俄罗斯联邦体育运动法》的主要特点等。舒盛芳,沈建华等的《苏联在国际体育领域实现与维护国家利益的实践与教训》<sup>79</sup>一文从侧面揭示了前苏联的国家体育战略发展思想,论文指出:“冷战”后国际政治领域意识形态斗争的加剧,国际体育领域成了苏联实现和维护国家利益的重要领域。在国家政治利益方面,苏联谋求大国体育地位和霸权;加入国际竞技体育组织,争取国际话语权;为了避免战争,谋求与大国和平共处;在国家文化利益方面,向世界推销苏联发展模式 and 提供政治思想。

另有学者对后奥运时代的日本及韩国的国民健康的管理与服务体系<sup>80</sup>、社区体育<sup>81</sup>,体育经济发展<sup>82</sup>、体育政策法规<sup>83</sup>等进行了比较研究。另有卢三妹的国家体育总局2014年项目学者注意到了“英国二战后体育思想”。

新中国体育事业是在“以俄为师”的大背景下发展起来的;而2008年北京奥运会成功举办后,我国也随之步入后奥运时代。学者们对俄、日、韩等国当代体育发展历程的关注显然有较为明确的现实指向,这也正体现了历史学的资鉴功能。另值得一提的是,安徽大学2014年阚衍的硕士论文《〈威尔士体育史〉(节选)翻译项目报告——第四章:电视时代,1958-2000》<sup>84</sup>。《威尔士体育史》由英国威尔士斯旺西大学历史系的一名教授Martin Johnes所著,详细介绍了自1800年以来威尔士的体育发展史。阚衍的论文选取该书的第四章“电视时代”。详细描述了20世纪后半叶,在电视的影响下,体育是如何从业余化走向职业化、如何从小众走向大众、如何影响社会发展、如何被社会发展所影响等等。

#### 4. 专题史研究呈多方拓展的态势

史学史发展历史学的发展从来都不是孤立的，而是或多或少地受到其他知识领域的影响。在研究中遵循着与其他社会科学家研究现实社会时相同的认识图式，将历史划分为一个个侧面进行考察，从而形成不同视角的专题史。世界体育史发展中这一趋势已经展露无遗。2012-2015年间，学者们考察世界体育发展历史的视角不断拓展：

郝勤，张新合著的《体育赛事简史》<sup>85</sup>，该书分为古代卷·古典时代、现代卷·美好时代、现代卷·浮华时代、现代卷·电视时代和现代卷·商业时代，从五个历史分期着手，梳理了体育赛事的历史发展，特别是从城市发展和制度变迁的角度，叙述了古今中外公共竞技的演变、世界著名赛事的历史沿革。

魏伟博士的《国际广播电视体育史》<sup>86</sup>，虽是从传播学角度讲述广播电视媒介转播体育赛事的历史，但也为世界体育赛事史的研究，提供了大量一手的国外研究资料，尤其是对近现代世界体育运动的商业化旅程进行了侧面的鲜活揭示。

另有学者对西方体育科学的起源与形成问题进行了梳理和归纳，明确了西方体育科学的起源时间与形成时间、发源地与形成地，西方体育科学形成的动力机制，西方体育科学形成过程中的学科内外关系以及研究方法的演变历程<sup>87</sup>。

此外，在2012-2015年间另有“当代中美体育电影史比较研究”、“近现代西方体育思想史研究”“西方体育管理学80年进展与中国体育管理学创新发展研究”一批课题获得国家体育总局及国家社科基金立项，可以预见，未来几年体育专题史的触角还将进一步拓宽。

本报告中将有关运动项目的发展史也归为专题史。在对运动项目史研究中，除以往关注较多的3大球外，诸如藤球、冰壶等相对小众的项目也进入学界视野。

于亮等分析了冰壶运动的起源与发展<sup>88</sup>。作者认为，关于冰壶运动的起源尚存争议，从词源和历史记载的角度分析冰壶的起源学说及演变过程，发现从词源角度分析欧洲大陆起源说较科学，但从词源可信度及运动器材质地方面分析苏格兰起源说较准确。张兆龙等研究了东南亚藤球的起源、社会文化特征及开展情况<sup>89</sup>。他们提出，东南亚藤球运动有着独特的地域民族文化特征，其起源可能与中国文化交流有关系；王昆仑就高尔夫球的称谓及相关问题进行了考证<sup>90</sup>，他认为，发现“高尔夫”与“高尔夫球”两种称谓混用现象普遍存在且由来已久。对此，从不同角度进行了分析，认为“高尔夫”最早是荷兰语Kolf的音译，“高尔夫

球”为球类运动的一种；“高尔夫”可以作为“高尔夫球”或“高尔夫球”运动的简称或代称，但作为球类运动项目的标准名称显然不确。

高鹏飞从发生学角度探究了足球、篮球和排球运动起源<sup>91</sup>。他认为，足球、篮球和排球三大球“同功”现象的发生归于19世纪工业革命的出现和较快的城市化进程导致人的异化；出现较晚的项目(如篮球和排球)对出现较早的项目(如足球)无论从物质文化还是制度文化上都有一定的借鉴作用。三大球的孕育和进化方式有涟漪扩散一回波效应和复合革新式的特征。

浦义俊，吴贻刚的《荷兰足球历史崛起与持续发展探究》<sup>92</sup>，对荷兰足球发展的三个历史时期进行了简要回顾，分别为业余时代荷兰足球的低迷、职业化时代荷兰足球走向崛起以及“博斯曼法案”后荷兰足球的动荡与坚定。其次，对荷兰足球历史崛起与持续发展的重要因素进行了剖析，认为深刻的社会转型是促使荷兰足球迅速崛起的直接推力，国家二次崛起的心态是荷兰足球走向强盛的文化内因，青训系统与技战术风格的衔接是荷兰足球持续发展的驱动力所在，荷兰语言文化和国家移民历史客观上为荷兰足球持续发展提供了隐性支持。还有彭国强，舒盛芳的《德国足球崛起的历程及特征》<sup>93</sup>，他们从历史演进的视角梳理了德国足球的发展脉络及兴衰历程，把德国足球的崛起历程分为了发轫、异化、重生、繁荣、徘徊、振兴6个时期。提出德国足球在崛起过程中表现出，文化层面重视与民族文化相结合；制度层面重视俱乐部运营模式的改革与创新；人才层面重视青训系统的开拓和校园足球的发展3个特征。

另外德国萨尔大学历史系教授，当代文化史沃尔夫冈·贝林格(Wolfgang Behringer) 2015年的《运动通史 从古希腊罗马到21世纪 插图本》的中译本，由北京大学出版<sup>94</sup>。该书较为系统呈现了人类运动5000年斑斓的历史，不仅有奥林匹亚裸奔的男神、中世纪双城的棍战、近代欧洲体育的规范化、现代体育的商业化，也有法老的赛车，汉唐的蹴鞠、北欧的超级雪仗、印第安人的生死球赛等等。作者还重点讲述了运动与其文化背景互动的关系，例如古希腊奥运会与城邦政治、希波战争的联系，美洲原住民球赛与其宗教的关系，英国板球与大英帝国的殖民体系的关系，等等。该书不仅仅是生动而较全面地呈现了世界体育运动发展的历程，更重要的是提供一种供我们反思世界体育史研究的视角，与之相较，国内的世界体育史研究显然还缺乏真正的“世界”视野。

## （二）2012-2015 年奥林匹克文化研究概况

4 年一度的现代奥运会尽管倍受诟病，却一直强势前行，被视为全球盛会，广为各国所重视。正因如此，奥林匹克文化研究从 20 世纪 80 年代中期兴起以来，一直是本领域的热点。同时，2012 至 2015 年期间，除伦敦奥运会召开外，另有 2014 年 8 月第 2 届青奥会在我国南京举行；国际奥委会主席换届及北京和张家口提出并被确定为 2022 年冬奥会申办城市等等重大事件的推进，使得国内奥林匹克研究热度不减，仍呈“显学”之势。此期间，所获准立项的科研课题、学者们所发表的科研论文、出版的专著及硕博研究生学位论文选题，充分印证了这一点。

综合来看，古奥运的起源、发展及消亡；现代奥林匹克运动发展中面临的困境与突破；中国与现代奥林匹克运动及国际奥委会改革对我国影响等广受学者们关注，本报告谨撷取部分颇有新意的观点分述如下。

### 1. 关于古奥运会起源、发展及消亡

张波与姚颂平结合文化人类学经典著作，以橄榄枝为何会被戴到获胜运动员的头上为切入点，寻找古奥运会源头。得出结论：橄榄树在古希腊是代表“生殖魔力”的“圣树”，而原始思维认为动植物的“生殖魔力”与人的活动有一种“互渗”的巫术关系，随着“圣树”被抽象为神，橄榄枝就以神的象征戴在了人的头上，原始的“生殖魔力”转变为人的“生命活力”，而正是人的“生命活力”展现了奥林匹克的无穷魅力<sup>95</sup>。

我国学界通常认为，古奥运会的衰落主要与古希腊城邦制度的崩溃、希腊人教育观念的变化、古奥运会的世俗化及宗教的冲突等因素有关，其中普遍认为古奥运会被古罗马皇帝狄奥多西一世下令废除的。赵毅的《古代奥林匹克运动会是被废除的吗？——意大利学界的争论和基于〈狄奥多西法典〉的考察》<sup>96</sup>一文，综合考察了意大利学界的观点，指出：罗马帝国后期的基督教皇帝们并未直接颁布过以专门废除古奥运会为目的的敕令。奥运会并非是被废除的，而是经历了一个漫长的“无声消亡”的过程。

### 2. 关于现代奥林匹克运动思想体系的研究

现代奥林匹克运动思想体系包含奥林匹克主义、奥林匹克运动的宗旨、奥林匹克精神和奥林匹克格言等内容，近年来我国学者均有论述，其中重点涉及奥林

匹克主义和奥林匹克精神。王润斌的《当代奥林匹克核心价值观的多维审视》<sup>97</sup>认为，21世纪之初，罗格领导下的国际奥委会创新性地提出了“卓越、友谊、尊重”的奥林匹克核心价值观，继承了顾拜旦倡导的传统奥林匹克价值体系的精髓，有力地回应了奥林匹克运动面临的实践困境与道德诘难。为人们思考如何突破现代奥运会困境提供了一个较新的视角。

### 3. 关于现代奥林匹克运动的活动内容体系的研究

现代奥林匹克运动的活动内容体系包含奥林匹克运动会、国际奥委会承认的大型综合性运动会、奥林匹克大众体育活动、奥林匹克教育与科学及文化活动及奥林匹克奖等内容。近年来我国学者对奥运会（含夏奥、冬奥、残奥、青奥等）、远东运动会、亚运会、奥林匹克教育与科学及文化活动均有“触及”，且有一些较富见地的观点。

如梁强从文化创意的视角切入<sup>98</sup>，对现代奥林匹克运动会进行了文化学和历史学的多元解析：其以奥运会的整体过程为经线，以奥运创意的内容、产生过程、达到的效果为纬线，构建出奥运文化创意的历史图谱，并将奥运会的文化创意置于创意经济的视角下加以审视。

包振宇的《奥林匹克五环的锻造与救赎——工业革命与现代奥林匹克运动关系解读》<sup>99</sup>，现代奥林匹克运动的产生与发展得益于工业革命带来的经济与社会进步，但工业革命所带来的一系列社会问题才是激发奥林匹克运动的直接动因。现代奥林匹克运动的历史和文化意义在于通过体育的社会功能矫正工业社会中人的异化，促进人的全面发展。

学者们对于夏季奥运会的关注，带有浓厚的“现实”情怀，主要关注点是近几届奥运会。首先是持续关注北京奥运会，从多视角、多维度深挖北京奥运会的价值；伦敦奥运会甫一结束，学者们即开始从符号学、传播学等视角，讨论伦敦奥运会的种种现象：如任海教授考察了伦敦奥运会筹办形式，认为伦敦奥运会筹办最突出的特征是其社会参与的多样性和广泛性。这与其奥运会组织者提出的办一届“每个人的奥运会”的愿景具有内在的逻辑联系，为了保证奥运筹办因社会广泛而多样的参与形成共识和合力，避免可能出现的冲突。伦敦奥运会的组织者为之设立了既能表达意见又能保持共识的法制平台，既分工明确又相互合作的组织机制，鼓励多元共享的参与方式及公开透明的筹办氛围。伦敦奥运会的筹办模式对目前奥运会等大型体育赛事的运作和体育参与中出现的问题，有很强的针对

性，值得借鉴<sup>100</sup>。

如魏伟的《伦敦奥运会会徽的符号传播研究》<sup>101</sup>讨论了伦敦奥运会会徽的符号意义和符号风格及其传播效果。另，2009年以来，希腊爆发债务危机，且愈演愈烈。王永顺和易剑东回溯雅典奥运会，撰文指出，希腊爆发严重的债务危机后，人们将目光集中到了雅典奥运会上，超出预算的花费、闲置的场馆、低于预计的经济回报成为人们质疑雅典奥运会的焦点。他们认为：经济结构模式不合理、决策失误以及脆弱的政经结构是导致上述问题的原因，雅典奥运会只是加重了危机的影响、加速了危机的到来，并给主办国带来了沉重的负担<sup>102</sup>。这一结论也给人们反思现代奥运会提供了一个视角。

学者还注意到了夏季奥运会项目设置的演变与价值取向等问题，如王磊和邹薇认为，现行夏季奥运会项目设置中存在着诸多争议：压缩奥运会规模和引入新项目之间的矛盾；项目设置中完全意义的性别平等；如何平衡项目的商业价值和社会价值等；他们认为研究提出夏季奥运会项目设置应体现如下价值取向：项目设置保持一定弹性；注重对项目竞赛公平和社会影响的评价；注重对运动项目环境条件的评价，提倡可持续发展；倾向于适宜青少年兴趣特点的项目等。<sup>103</sup>

如前所述，由于我国北京和张家口被确定为2022年冬奥会申办城市及第二届青奥会在我国南京举行等原因，冬奥会和青奥会因此也受到了学者们的关注。阚军常的《冬奥会文化创意发展研究——以都灵、温哥华、索契三届冬奥会为例》<sup>104</sup>和董欣的《冬奥会文化传播与国家形象建构研究》<sup>105</sup>等专题探讨了冬奥会。如著名的奥林匹克研究专家孙葆丽教授，近些年则十分关注“青奥会”，撰文剖析了青奥会与奥运会特点，指出青奥会的把焦点对准全球青年，旨在对全世界的青少年进行奥林匹克教育<sup>106</sup>；另有学者剖析了的青年奥运会的历史渊源<sup>107</sup>，指出青奥会是国际奥运会基于全球化、普及化、生活化视角对青少年体育可持续发展的一种战略举措。

令人遗憾的是，残奥会似乎还没太引起国内学者的关注。

关于洲际及区域级运动会的研究中，学者们主要关注的是国际奥委会承认的第一个区域国际体育比赛，由菲律宾、中国和日本三国模仿奥运会的模式发起的远东运动会的历史意义与价值：如张伟主要讨论了远东运动会对近代中国体育事业的推动<sup>108</sup>、潘华关注的是远东运动会对近代亚洲体育及社会的促进作用<sup>109</sup>、苏州大学罗时铭教授的研究生王妍于2014年提交的博士论文《远东运动会与近代

东亚社会的发展》<sup>110</sup>认为，作为一项新生事物，远东运动会（体育）在近代东亚社会发展中扮演了十分激进的角色，发挥了更多有益于社会进步和时代发展的正面作用。因具有特殊的社会价值和历史使命，远东运动会（体育）不仅在短短二十余年中获得了自身的长足进步，引领了近代东亚地区体育事业的蓬勃发展，而且还渗透到社会其他领域（政治、经济、文化、教育、传媒、生活等）之中，参与并推动了近代东亚社会的现代化发展进程。尤值一提的是，王军，赵卓，王芳等采用了口述史的方式，采访了第1届新运会的亲历者<sup>111</sup>。

#### 4. 关于中国参与奥林匹克运动历程的研究

从“旁观者”到“承办者”，从“被排斥”到“不可或缺”，我国融于奥林匹克运动的道路，有辉煌与掌声，也颇多艰辛与曲折，是国家和民族命运的“写照”，故中国与奥林匹克运动一直是学者们关注的课题，综合来看，中国全方位参与奥林匹克运动的历史进程<sup>112、113</sup>及当代奥林匹克运动的全球治理与中国责任<sup>115</sup>、国际奥委会改革对中国体育发展的影响<sup>116</sup>、奥运杰出人物，如，被誉为中国奥运之父的王正廷的体育思想<sup>117</sup>等是学者们关注的重点。近几年，有部分其他学科领域的学者亦开始探讨此话题。如华中师范大学历史文化学院中国近现代史教授朱英的学生史慧佳提交的硕士论文《交流与展示：中国参加1936年柏林奥运会研究》，<sup>118</sup>强调中国参加1936年第十一届奥运会，不仅是通过交流体育技能，推动中国体育国际化的一种探索，亦是国民政府试图重新塑造国家形象的一种尝试。类似研究，在一定突破以往只是单纯肯定新中国在奥林匹克运动方面的成就的颂歌话语范式，更有历史纵深感。

值得一提的，2012-2015年，有一些国外学者研究奥林匹克的译作在国内发表，如意大利学者约勒·法略莉对论古代奥运会消亡的研究<sup>119、120</sup>，美国学者包苏珊<sup>121</sup>对奥运会规模扩张的社会学解读等。这些研究不仅视角及观点令人耳目一新，而且重实证，与之相较，国内的奥林匹克研究仍存在以思辨代替实证，以推理代替调查的倾向。



### 三、 2012-2015 年体育文化研究概况

体育文化研究一直国内体育史学界的一大重点研究领域。2012-2015年在体育行政主管部门的重视及推动下,体育文化研究持续呈现出较为繁荣局面,据不完全统计,体育文化、民间与民俗体育、民族传统体育的传承与发展等相关的专著、教材数十部,16个体育类核心期刊发表相关文章数百篇。总体来看,近几年,国内学者在体育文化领域的研究已突破了20世纪80年代纯理论研究的局限,研究视域大大拓展,涉及体育文化理论研究、传统体育文化的传承与发展、体育非物质文化遗产、体育文化产业等方面,学术的应用价值和现实功能开始呈现。

#### (一) 理研与方法研究广受重视,渐成“学术反思”之态

对某研究领域的自身的发展过程、现状进行研究,亦即进行“学术反思”,是该领域走向成熟的必经环节。近几年体育文化研究中已显现出这种学术自觉,体育文化理论与方法研究成为学者们关注的热点。具体内容涉及到:体育文化概念、内涵的理解,体育文化主要内容的归纳,对体育与文化的关系的探究、体育文化与社会发展关系的分析等。在体育文化业已成为建设体育强国的重要工作与任务的新形势下,什么是体育文化,什么是体育文化建设,体育文化的内涵和外延,体育文化体系的构建等等问题。

从体育文化研究的理论关怀和学术旨趣来看,已故知名体育史专家胡小明教授的观点极具代表性,其于2012年在《开拓体育文化研究的新领域——以探索身体运动对原始文化形成的作用为例》一文提出“中国的体育文化研究者大多热心于中华传统体育研究,这是正确的选择。立足于自有条件和资源探讨舶来品的本土化发展,尊重和挖掘中华传统文化的精髓,弘扬古老的养生保健文明,推动中华民族的和平崛起,当是我国当前体育文化研究重点<sup>122</sup>。

知名体育史专家郝勤在《体育与体育文化》一文中,研究了体育、体育文化、体育文化建设等概念的区别,就体育文化的概念和范畴进行了界定,指出体育的本质是有目的的社体活动与参与竞技比赛,而体育文化一方面表现为体育精神,体育道德,体育制度,体育仪式等精神文化形态,另一方面则是通过新闻、出版、影视、绘画、音乐、美术、雕塑等手段与形式来表现体育的内容与题材。这一观点力图厘清当今体育文化研究的基本概念与对象问题,为体育文化研究明确方向与领域<sup>123</sup>。

易剑东教授就我国体育文化研究的领域提出了自己的观点：认为，中国当前体育文化的现状如何？中国体育文化转型和发展面临的主要问题是什么？中国体育应确立怎样的价值观？这三个问题也是当前建设中国体育文化无法回避的

<sup>125</sup>。

成都体育学院体育史研究所与成都体育学院学报联合于2013-2014年就体育文化理论研究组织了系列笔谈。从内容来看，这组笔谈涉及体育文化理论与实践与体育文化实践建设理论的多个层面。古柏在《漫谈体育文化》中提到应该从不同的视角看待体育文化，从文化的本质上看，体育文化应该是一个以人为本的概念，体育是一种以人体运动技艺为特征的符号文化，需要有自己的特点，而那些具有中华文化特征的民族、民间、民俗体育恰恰是最具有文化魅力和影响力的体育文化<sup>126</sup>。王广虎教授认为体育文化建设，必须以人为本，根植于人类进步的深层动因，从尊重生命、学会生存、热爱生活三个维度入手，挖掘体育的文化内涵和社会价值，进而使新时期我国体育事业的发展具有全新的人文意义。同时，体育文化建设应放眼国际政治多极化、经济全球化、文化多元化的复杂环境，从推动世界和平、提升国家文化软实力、促进人的全面发展三个层面，拓展体育的文化外延和社会功能，进而拟定与时俱进的建设方略。<sup>127</sup>孙淑慧教授就体育文化研究提出了体育文化研究应当实现从“文化因素”研究到“文化研究”转轨，认为发轫于英国伯明翰大学当代文化研究中心的“文化研究”范式，走的是一条文化政治的实践道路，关注的是社会边缘群体的声音，这个范式对我国体育文化研究的启示是，其可以成为一个视角来促使我们建构体育文化的研究框架而不只是被研究的对象，并从中获得新的路径来探寻体育领域中塑造人类行为的隐晦的、藏匿于表面之下的具有活力的问题与范畴的意义与价值所在<sup>128</sup>。郝勤教授在2012年时就发文主张只有当学术界的体育文化研究成果与当代中国的体育实践，尤其是体育文化建设相结合的时候，中国的体育文化研究才能够真正获得实质性的突破与成就<sup>129</sup>，笔谈中郝勤教授进一步提出：我国的体育文化在实践中分为：“体育文化事业”与“体育文化产业”两大部分，我国的国情决定了在当今中国体育文化建设中，政府的角色与作用非常重要，政府部门作为我国体育文化建设的主要推动力和关键性力量，在当下，重点有7项职能<sup>130</sup>。时任成都体育学院院长陈伟教授则从学术研究和人才培养的角度分析高等体育院校在体育文化建设中的作用<sup>131</sup>。除此之外，一些年轻学者也在相对具体的层面讨论了体育文化的问题：有的如西方

学派研究体育文化的路径做了引介<sup>132</sup>；有的体育文化传播角度梳理了中国百余年来中西方体育文化交流历程，反思了各类主体、体育组织和媒介等体育文化建设内部因素在各关键节点典型事件中所起的作用和历史性贡献，并总结了其教训<sup>134</sup>；有的对我国近年来的国少数民族体育文化学术研究成果热点与问题进行分析与反思<sup>135</sup>；还有的通过对我国体育文化产业目前的发展态势分析，提出体育文化产业发展的传承、创新和抉择的思考<sup>136</sup>。

从实际来看，此次笔谈未达到组织者之前预想的效果，笔谈中的有的观点和见解也未见得取得“突破”，但这种理论探索与学术反思的“自觉”，值得鼓励。

## （二） 中华传统体育文化研究持续升温，但指向较为集中

在全球化趋势的大潮中，学者们越来越认识到“唯有民族的，才是世界的”对传统体育文化给予了越来越多的关注，研究热度持续升温。但在指向上多集中于“非物质文化遗产保护”的视角。首先要提及的是，2014年，深圳大学陈小蓉教授的《中国体育非物质文化遗产资源数据库建设研究》获得国家重大招标课题立项，该研究力图通过“中国体育非物质文化遗产资源库”的建设，利用数字化技术对我国体育非物质文化遗产项目相关的各种档案资源进行整理、分类，绘制出较完善的资源分布地图集，为每一项体育非物质文化遗产建立系统全面的数字化档案。对体育非物质文化遗产项目的资源信息进行系统、科学的数字化管理。系统、真实和全面的记录中国体育非物质文化遗产资源，建立体育文化基因库，以留存最真实、最生动的体育非物质文化遗产记忆。使体育非物质文化遗产以最保真的方式长久地进行保存。现该研究已全面展开，全国共有30个院校的38人员参与到了该项目的研究中。

从体育非物质文化遗产研究成果来看，大多集中于具体的非遗项目的保护、传承、发展和开发研究，值得注意的是，有学者也意识到了体育非物质文化遗产的法律保护问题；《中国民族传统体育非物质文化遗产的法律保护》一文中就中国民族传统体育文化传承与发展面临的威胁、保护现状、存在问题和加以了分析和阐述，进而从我国民族传统体育文化的非物质文化遗产保护方式、政府在建立完善与非物质文化遗产法相配套的法律制度方面的主要职责，以及关于合理开发利用民族传统体育非物质文化遗产、管理保护传承人等若干问题提出了己见。<sup>137</sup>有学者认为制度建设是保护和利用少数民族体育文化遗产的基础性工作。而目前

我国保护和利用少数民族体育文化遗产制度建设中存在着法律不完善、制度不健全、管理机构多头等突出问题，并就上述问题提出了建议及思考<sup>138</sup>。

也有学者通过具体项目的保护研究提出了对民族地区体育的生存和发展问题的思考，如知名学者白晋湘教授认为目前传统体育的非物质文化遗产保护工作仍旧停留在上级政府行政力量推行、基层政府被动执行的局面，长期依赖行政手段的强制，取得一些效果和成绩的同时也暴露出社会运行的灵活性差，发展的创新性不够，群众的积极性低迷等诸多弊端，直接制约着传统体育非物质文化遗产保护的可持续发展。他认为，探索传统体育的非物质文化遗产保护，不能剥离传统体育的社会环境，而应提倡一种立体化的社会建构才有利于传统体育的可持续发展。<sup>139</sup>另有学者针对体育文化研究中“非遗视角”提出了批评，认为：城镇化发展也是传统体育进行非物质文化遗产研究的视角。但现有的大多数研究，往往“一概而论”，研究热点过多局限于发达地区的城镇化或是汉民族地区的城镇化中体育的发展，相对忽略了民族地区城镇化过程中的传统体育和深层体育文化层面的研究<sup>140</sup>。

针对我国少数民族体育文化，研究者们主要关注的是民族传统体育文化的使命与价值，功能。学者们主要从文化自觉、民族文化和民族精神等角度审思了民族传统体育的社会价值，如有学者强调，民族传统体育活动对于促进民族凝聚力的积极作用<sup>141</sup>。有学者认为唤醒全民的文化自觉有助于我们认识民族传统体育文化的意义，为保存历史的记忆取得族群民众的支持。仅仅依靠政府组织或者少数民族民间组织保护与传承传统体育文化是艰难的，传承民族传统体育文化函须唤醒民众的文化自觉意识<sup>142</sup>。

在民族体育文化研究持续升温的过程中，除了指向较为集中的热点问题外，近年来也仍然有学者对民族体育文化研究的理论性问题加以了探索，学界中跨学科，不同视阈下对民族传统体育加以宏观和微观的研究成为了共识。除此外，也有学者认为民族体育文化研究应该有着自己立足点和理论依据：建立民族体育文化应立足于民族的体育价值观，应保持文化的传统与风格，应符合民族的意志和愿望，应具有一定的生活意义；继承和创新并重，儒家的“和而不同”和费孝通的“文化自觉”是选择、取舍民族体育文化的理论依据<sup>143</sup>。

### （三）文化比较视野更加宽广

在全球化的当今世界，体育文化的繁荣与发展，离不开对自身民族文化的珍视，更离不开对“他”文化的借鉴。近代以来，西方体育伴随着其经济强势席卷全球，我国近现代体育也是在欧风美雨的洗礼下萌生和发展的，当代世界体育的语境和话语体系都是西方的。中华传统体育文化和西方体育文化的比较研究，一直是体育文化研究中的热点话题，早在20世纪二、三十年代，就有所谓的“土洋之争”。近年来，从“比较视角”研究体育文化仍然是重要视域。且与以往相比，比较的视野更加宽广，除西方的体育发展模式外，东盟、东亚等等也进入了学者的视野；而且从理论关怀来看，学者们普遍表现出对待中西方体育文化的理性态度：对中华传统体育文化，既不妄自尊大，又不妄自菲薄；对强势的西方体育文化，既指出其问题与困境，更不鼓励盲目排斥，越来越趋于“自美其美，美人之美，美美与共”。学者们认识到，21世纪中国体育的发展主流是趋向世界性与民族性，中国体育文化必将成为在当代世界产生重大影响的世界体育文化的组成部分。随着全球化进程的加快，互为认同与影响的加速和加大已成必然之势，西方体育文化对中国体育文化必然形成冲击和影响；而中国体育文化也会走向世界，参与世界体育文化建设，这也凸显了传统体育文化的时代价值和使命。

有学者通过对美、英、法、日四国体育文化软实力发展模式的特点和成功经验的归纳，分析中国体育文化软实力发展存在的问题，并提出了实施国际信誉战略、名人战略、经典战略和民间交流战略的建议<sup>144</sup>。

有学者以奥林匹克文化与中国传统体育为代表，比较两种不同体育文化的体育文化的发展态势。认为奥林匹克全球化和中国传统体育的本土化，虽然从发展的角度看，它们之间呈现出一种宏观层面上的文化互动关系；但在现实中，二者则表现出明显的不对等关系；因此，必须充分认识这些复杂的联系和关系，并采取合理的应对措施才能逐步摆脱传统体育文化面临的“边缘化”局面。学者认为从中国社会、经济、文化发展的现实语境看，立足于群众身心健康，建立良好的保护与开发、传承与创新机制，同时借鉴和利用奥林匹克文化发展平台进一步丰富休闲价值体系是实现传统体育文化持续发展的基本途径。<sup>145</sup>

在比较研究中，有学者注意到东亚体育文化的发展，在《论东亚体育文化圈的形成与发展》，<sup>146</sup>文章中对古代及近代东亚体育文化圈进行了研究，并提出重构现代东亚体育文化圈还需要我们进一步关注现代文化的多样性、差异性和缺失

性，尊重和提倡文化的多元发展与合作。还有学者注意到了较少被关注的“东盟民族体育”。尹继林和李乃琼的《中国——东盟民族体育文化交流研究》<sup>147</sup>，一文认为：中国—东盟民族体育文化交流经历了缓慢漫长的初步发展阶段、承上启下的转折发展阶段和开拓进取的蓬勃发展阶段，整个历程具有和平交流、官民并举、媒介相随、互动影响等特点。未来可从丰富交流内容，提高交流质量，转变交流形式，拓展交流途径和口径，丰富传播媒介等方面增强中国—东盟民族体育文化交流。何传胜，张兆龙、秦尉富，等的《中国——东盟体育文化融合发展现状及对策研究》<sup>148</sup>他们认为，在传统文化信仰、社会经济推动、国家文化外交影响下，中国与东盟两地区体育文化呈现多元化融合发展态势。

#### （四）体育文化传播、体育产业文化研究渐成新热点

传播是文化交流的重要方式，没有传播就没有文化的发展，对体育文化而言，传播的重要性更加突出，某种程度而言，体育本身就是文化传播的手段。随着全球化进程的加速，现代社会传媒的发展与网络时代的到来，体育文化以前所未有的速度和规模通过大众传媒向世人传播，体育文化的传播丰富和发展了人们的生活，在的在一定程度上也干预和影响社会政治、经济、文化等方面。

有鉴于此，从传播视角研究体育文化，自然而然地进入到了研究者的视野当中：就近年的研究成果来看，我国学者就体育文化传播的研究主要着眼于：中国体育文化传播途径，体育文化传播模式的建构，体育文化传播与国家、城市形象构建，体育文化传播的现状、问题及策略研究等方面。较前一个时间段的体育文化传播的要素分析，体育文化传播的社会责任等理论性研究外具有了一定的实证意义。如有学者针对中国体育文化传播途径提出：孔子学院作为中国文化对外传播的优质平台，为中国传统体育文化的国际化传播提供了新的途径，并分析了孔子学院目前传播中国传统体育文化的不足和存在的问题，提出了文化交流平台模式，多种合作模式和产业化模式、等传统体育文化传播模式的构想<sup>149</sup>。

有学者从项目入手对体育文化国际传播的规律时代特征进行分析认为体育文化国际传播在不同的历史阶段表现出不同的特征，不断的创新是体育文化国际传播成功的关键因素。并以中国少林功夫和太极拳文化国际传播的为案例，指出中国体育文化国际传播正经历从无序向有序的转变过程，不同的项目类别表现出各具特色的传播模式。进而建立了建立在中国、世界和体育多个维度的坚实基础，

体育文化多元共享理念<sup>150</sup>。

另有一些学者突破以往宏大叙事的范式,开始用女性主义视角来审视体育文化传播当中的有关问题。有学者从身体元素角度,就运动项目发展的需求、女权运动的呈现以及受众文化的多样性等维度对女性身体元素在竞技体育中的视觉传达进行研究,研究指出在体育文化传播过程中,性感诱惑成为了女性体育市场化与当今视觉文化控制的营销之路;学者认为体育文化传播走将性感元素与运动项目有机地结合起来,使受众在视觉快感体验中包含更多运动项目发展的价值导向和审美指向,推动由身体文化向体育文化方向的转变是女性体育发展的必由之路。虽然“性感之路”有其一定的现实合理性,但是必须要凸显运动元素,承认项目与运动员的个体差异;否则过分追求性感诱惑,会导致审美观的变异和竞技魅力的枯竭,使项目异化。<sup>151</sup>也有学者从女性体育文化发展的模式加以了研究,研究认为,女性体育文化的发展问题,归根到底是女性的存在形态问题,有什么样的女性存在形态,就有什么样的女性体育文化发展模式。认为中国女性体育文化发展模式,主要经历了“自然发展”、“精英引导”、“政府主导”3个阶段,而随着社会主义市场经济体制的建立和发展,市场在中国女性体育文化发展中的主体地位越来越明显,“市场驱动”模式必将是中国女性体育文化的未来发展方向和终极目标。构建女性体育文化发展路径应该遵循目标的计划上应该坚持以人为本、在体制设置上坚持政府指导、在文化创造上坚持精英带动、在资源配置上坚持市场驱动为主要特征的女性体育文化发展模式<sup>152</sup>。

体育产业是国际公认的21世纪最具活力的朝阳产业,我国有着庞大的体育人口规模和体育消费,体育产业具有巨大的发展潜力和增长空间,也倍受党和国家重视:2010年下发了《国务院办公厅关于加快发展体育产业的指导意见》(国办发〔2010〕22号);2014年又下发《国务院关于加快发展体育产业,促进体育消费的若干意见》。故近两年具有参与意识的学者们开始关注体育文化产业的理论和实践性研究。

2014年,中国体育科学学会体育史分会副主任委员薛立的“中国体育文化产业战略研究”课题被列为国家体育总局哲学社会科学研究项目中的重点项目,凸显了体育文化产业在体育文化研究中的重要性。但需要指出的是尽管体育文化产业是目前我国体育文化建设的重要一环,也有学者注意到了这一领域,但是目前,高水平的研究成果还不多,从为数不多的现有成果来看,学者们的研究主要集中在

于：理论角度分析和讨论中国体育文化产业的理论、作用，从宏观角度分析我国体育文化产业态势、存在的问题和发展策略，也有学者从实证的角度分析一定地区体育文化产业发展的现状和策略。学者从文化软实力的视角分析了我国体育文化产业发展缓慢的原因，并提出了发展策略<sup>153</sup>；有学者对中国体育文化产业的发展进行WSOT分析，列出产业所具有的优势与劣势，以及面临的机会、威胁，并制定出四种发展策略：实施国际化战略，开拓国际市场；培育市场主体，增强产业整体实力；夯实文化底蕴，打造中国品牌；合理配置资源，走可持续发展道路<sup>154</sup>。

除上述各个领域外，在体育文化研究中也部分体育影视与体育文化的研究，还有为数不少的各类主体研究，如“校园体育文化”，社区、社团体育文化，项目体育文化，区域体育文化研究这一类研究的热潮出现 20 世纪 90 年代末，直至今日对都处于“未艾”之势。学者们通过文化学、教育学、社会学、现象学等角度入手就这些领域的体育文化的涵义、结构、特征、功能及精神文明建设、途径等几个方面加以研究。在研究上呈现出广度性特点。



## 四、2012-2015年体育史学理论与方法研究概况

对学科发展的现状及其理论与方法的检视等,是体育史研究题中应有之义。“任何一门科学,随着它的日益发展成熟,都必然要在两个方面取得成绩,一是对它的研究对象的研究的深入,二是对本学科自身的研究的深入,并且正是后者的发展水平,标志着该学科成熟的程度。”<sup>155</sup> 体育史学科要实现可持续发展,须加强对学科自身的反思。2008年之前的一段时期内,面对所谓“史学危机”的冲击,学者们曾就体育史学的理论及方法等,进行了较为广泛的讨论。2012-2015年间,有部分学者从多个角度对近年来国内体育学的研究概况进行了反思,但与前些年相比,这种“学科自觉”意识略显淡薄。据不完全统计,近几年发表的与体育史学科反思相关的学术论文计10余篇,但作者较为集中,现分述如下。近几年关于体育史学科的反思研究中,首要提及的是江西南昌航空大学王俊奇教授。2012-2015年王俊奇教授几乎每一年都有相关学术论文发表。

### (一) 体育史学史研究初见端倪

前任中国体育科学学会体育史分会主任委员孙大光《传承历史文化,建设体育强国》<sup>156</sup>一文是《中国体育史学科发展研究报告(2008—2011)》的阶段性成果,其指出:2008-2011年体育史研究和学科发展特点可概括为:“五个结合”和“三个依然”:即奥林匹克研究与中国体育史研究结合,结合中国体育历史实际,探索奥林匹克与中国历史的特点;人文奥运研究与中国文化研究相结合,结合历史悠久的中国文化,对人文奥运的理念及其对办好北京奥运会以及后奥运时期的长远影响,进行了研究、探讨。以中西文化结合为切入点研究中国体育发展特点和趋势;把中国体育发展史与世界体育发展史,特别是西方体育发展史放在一个大的历史空间里进行研究。另是体育史研究与体育文化研究结合及多学科理论和方法结合进行体育史研究。“3个依然”。即古代体育史研究依然是主要内容、近代体育史研究依然是薄弱环节、当代体育史的研究依然是热点与困难并存。王俊奇教授在《中国“古代体育史“研究百年回顾与思考》<sup>157</sup>一文主要讨论了中国古代体育史研究问题,论文以1908年作为起点,将我国“古代体育史“研究分为3个阶段:一解放前的研究,二新中国成立到2000年。第三,2001年以来,并且总结了每一时期在内容与方法上的特点。论文还讨论了事关“中国古代体育

史”研究的一些“元问题”，如究竟如何认识中国古代的养生、游戏等等身体活动与现代意义上的体育的关系；有关“古代”与“近代”等的分期；古代“体育”项目分类等等。郝勤教授在《体育史学与体育文化研究的关系及未来走向》<sup>158</sup>。论文梳理了中国体育史研究的发展历程，认为其大致经历了起步(1919—1940年代)、奠基(1950—1970年代)、突进(1980—1990年代)和沉寂(1999—2008年)等阶段。论文认为20世纪80年代是中国体育史研究的黄金时期，20世纪90年代，体育史研究渐入低潮，进入21世纪后，在申办和举办2008年奥运会的大背景下，中国体育史学界为适应需要，从“寻根史学”转向“参与史学”，将研究重心由中国古代和近代体育史研究转向以现当代，中国体育史研究出现了功利化与窄化现象。论文认为，北京奥运会后，随着党和国家对“体育文化”的重视，中国的体育史学研究中出现的一个趋向是从以往相对狭窄而专业的体育史研究向更广阔的体育文化研究领域拓展；在研究方法上引入了考古学、博物馆学、文化人类学、民族学、传播学等学科，综合采用文献典籍、考古文物、田野调查、口述史、影像图片等史料，弥补与改变了以往体育史研究单一依靠文献典籍资料的不足。论文认为，由于体育文化建设成为中国体育事业的重要组成部分，将会使体育文化研究在今后数年内成为体育科学体系中的热点领域，作为体育文化研究的基础与支撑的体育史学应抓住这一机遇，积极顺应国际历史学界的“新史学”理论与变革趋势，拓展自身的视野与研究领域，引进新的研究方法和思路。张宝强等《体育史学科的发展现状与前景展望》<sup>159</sup>。一文认为对2008—2011年4年间国内体育史研究的状况进行了总结与梳理，论文认为，此4年，体育史研究从中国传统体育研究发展，在运动起源地研究，体育考古学、体育文学以及体育研究人才的培养方面取得了新的进展。但仍存在诸多问题：一是研究方法没有实质性突破，多数研究仍是以文献研究为主，而对考古学、口述史及田野调查等方法采用不多；二是对国外体育史研究的成果引介不够；三是缺乏与其他学科的交往；四是体育史课程与教学问题没有解决。针对存在的问题，作者建议，体育史学科研究应注重从《四库全书》；中国古代体育题材文学作品的研究；中国体育考古资料的辑录与研究等等挖掘史料；在研究内容方面：应注重开展地方体育史和地方体育文化的研究；进行中国体育器物史及中国体育学科史及中国体育人物志、世界专项运动史及世界体育思想史研究。另有学者认为，我国体育史学史的生成条件已相对成熟<sup>160</sup>，但其发展仍有一些基本问题值得研究：如，体育史学史

的学科归属亟待厘清，体育史学史的研究对象有待明确，需根据现行体育史研究对象特点和新兴交叉学科特征加以推进，作者认为，可以梳理为以下重要组成部分：一是构建体育学科史，二是丰富体育思想史，三是主攻体育社会学史，四是完善体育发展史，作者认为此 4 方面可构筑成具有中国特色的体育史学史主骨架。该文指出还：我国体育史学史的研究已形成了以体育学和历史学为主线，以哲学、经济学、管理学、社会学等学科为辅助的综合化研究理路。

## （二）对体育史研究中的“后现代”倾向有一定的认同

王俊奇教授指出，近年来，我国的体育史研究中出现了关注微观史、日常生活史等后现代主义倾向；且预见在后现代主义的影响下，体育史学将在运用图像、摄影、计量学上有所突破，并且很可能在研究历史时所持态度有所改变，即更为客观、中立，更多注重分析，并且是从更广阔的学科领域对史料进行分析。在书写方法上将积极运用 21 世纪的历史研究和书写方式，使体育史的研究更具反思维、更注重方法论的研究，可能在对社会下层研究多于对上层的研究，诸如日常生活中的体育史、民间体育史、妇女儿童体育史、群众体育史等研究将成为新的领域。体育史学者的思维更为活跃，更具批评性等。<sup>161</sup>王俊奇教授另有专文讨论了体育微观史研究时需注意的问题：一是研究对象，从上而下，关注个人；二，相对宏观史而言，微观史的史料更应多样性、也更具复杂性，除了经常阅读到的文献、文章，国家出台的政策史料之外，其它民众的、个人的、家族的、口述的、地方档案中的、地方小报中的有关普通民众生活的各类资料都应被纳入到微观史史料中。研究方法充分借鉴后现代主义，人类学、心理学、民族学等研究方法。<sup>162</sup> 论文认为，体育断代史研究，是体育微观史的一个重要方面<sup>163</sup>，其将民众体育生活史入主体育文化主流，是文化现代化不可避免的发展趋势，“断代史”可对某个朝代最出色、最有特点的地方作重点研究，深挖史料、全面分析；同时，用断代史开辟专章来讨论一个朝代的体育的思想，可以更系统、详细、深入考释与阐述一种体育观念在一定时间段上的表现。论文同时指出，体育断代史书写也需意识到断代史易出现缺漏与内容上的混乱等问题，故在写作过程中，应追溯前代与延续后代的问题。另有学者也介绍了西方微观史学的概念及流派，理论基础和方法。认为体育史研究应借鉴微观史学的理念、方法，下移研究视野，关注日常生活，关注民间资料的发掘；注意语言表达和叙述方式的生动性<sup>164</sup>。此外，有

学者借鉴比较文化研究中“差异并置”的概念，提出了并置式体育史学研究方法，即将不同的体育史学研究材料，在比较研究的框架下归并为同一类目，设定比较格局，并通过运用同一标度或同一视角来进行分析比较<sup>165</sup>。

### （三）对国内体育史学科的反思呈现出“比较的视野”

青年学者高强《古希腊竞技与神话——对“历史穿越”式研究的历史学与人类学反思》<sup>166</sup>一文将体育史研究中，特别是奥林匹克运动的研究中，寻找古希腊竞技运动、奥林匹克运动的古希腊渊源的研究方式或取向，称“历史穿越式”研究。论文对这种研究方式带来的“谬误”进行了破解，从“方法”和“理念”两个层面进行了反思：方法层面：认为古希腊竞技神话不应当视为直接历史证据，而被作为需要分析的对象，一方面需要具有其他历史文献与证据“佐证”，避免神话作为历史“孤证”出现；另一方面必须经由人类学的理论和方示进行检验与分析，从而去除神话中古代人的想象成分的过程中可以挖掘融入神话之中的古代社会观念和意识形态。理念层面：认为，史学研究是对历史事实的梳理和分析，但其深层含义是对当时人生活状况、社会观念的分析，最终追求的是对历史规律的理解与把握，所牵涉的是体育史研究与体育哲学相结合的问题。台湾体育运动史学会理事长王建台先生《台湾体育史学术传承与发展》<sup>167</sup>一文梳理了1945年以来台湾体育史的发展历程，认为台湾体育史经历了拓荒期（1945-1975年）；推展期（1976-1995年），深化期（1996-2009年）转型期（2010年后）4个阶段。同时分析了当下台湾体育史研究面临的困境。该文同时对台湾体育史学术未来发展提出了建议：乡土化（本土化），即研究主题与方向朝向与台湾主体性的相关课题：如台湾百年体育史、台湾百年体育人物志等；王建台先生还指出，为使体育史研究更加多元，研究者应纳史学界、教育界、文艺界等人士以使体育史研究内容更加研究；从研究资料的来源来看，除传统史料外，也扩展到了影像、音乐、相片等；由于体育史本身是贯穿包括运动、肢体、游戏、竞技、活动等等多领域的学问，因而研究主题应更加多元与全面。加强区域化合作研究，顺应全球化趋势，加强与世界各地的体育史学研究者的互动和联系。尽管此文主要讨论的是台湾体育史的发展问题，但其观点尤其是体育史未来发展趋向对反思大陆地区的体育史研究的发展具有启发意义。

此外《体育史与罗马法：文献与方法——约勒·法略莉<sup>168</sup>教授学术访谈录<sup>169</sup>

虽是访谈录，但涉及到体育史研究当中的极为重要的两个问题，一是体育史研究的意义，二是体育史研究的方法研究中尤其是古代史的研究中，原始文献的重要性。约勒·法略莉女士结合自身对古罗马体育研究的经历强调，对于现代人而研究古代体育史的意义在于：我们只有了解了我们从哪里来，我们才会知道我们将往哪里去；而研究古代体育史只有通过原始文献，我们才能接近和尽量还原古代生活。在研究中，最好能占有第一手文献，即直接占有原始文献，而非二手文献。这些对我们反思中国古代体育史研究也具有启思意义。

综上，可见近几年来学者对体育史研究反思，主要体现在：体育史学科发展的现状及其理论与方法检视，如何进一步拓展本学科研究的视野和新领域等等方面，对于本学科研究领域目前面临的难点及其解决途径以及本学科研究与当代史学及其他相关学科的关系等讨论相对较少。

## 五、2012-2015 年体育史及体育文化研究特点及问题

纵观 2012-2015 年国内的中外体育史及体育文化研究概况,我们认为其有如下特点或问题:

### (一) 研究成果的数量较为稳定

综合来看,此 4 年间,国内中外体育史及体育文化研究从所发表的论文、出版专著及所承担的课题的数量来看,未表现出明显的增长或“沉寂”,呈现出常态化的学术态。钱钟书先生曾说过“大抵学问是荒江野老屋中,二三素心人商量培养之事,朝市之显学,必成俗学”。作为一门基础性学科,成为所谓“显学”,学者蜂涌而上未必是“体育史”研究水位提升的良途佳径。另一方面,历史记忆是构成人类智慧的重要基石,当人们面对变幻与抉择时,会自觉不自觉地回望过往,这决定了史学不可能“终结”,体育史学也不例外,近 4 年体育史学的发展充分证明了这一点。从整体上,体育史学的发展应当持续这种理性、稳步的学术态。

### (二) “宏大叙事”叙事研究倾向仍居主流

从母学科——历史学的发展来看,受 20 世纪八九十年年代以来西方新史学的影响,国内史学界也出现了一种倾向:宏观视野的通史性题目大大减少,专题研究日渐盛行,具体的小题目越来越受到青睐;以往所热衷讨论的诸如历史发展趋势之演变、走向、规律等等“大问题”渐遭冷遇,由主流退居边缘。史界已出现回归“整体史”传统的传统。从 2012-2015 年国内体育史研究现况来看,虽然已出现了注重细节的倾向,但从总体看,体育史领域宏大叙事倾向仍居主导,学者仍倾向于关注大问题、大事件、长时段,“通史历程”式的研究,而忽视对个别的、具体的史实和问题的专门研究以及对史料的深度挖掘。整体把握与注重细节都是历史研究中不可或缺的,本无高下之分,对于体育发展规律的把握,需通过已形成的制度和归纳的思想中去推理,但其也需要一个个生动的历史现象中去总结。

### （三）一批青年学者暂露头角，个别团队研究特色初见

“知识分子的创造不是随意的，而是建立在代际链条之上的”<sup>170</sup>。任何学科的发展都需要一代代学者的积淀与传承。从2012-2015年间国内的体育史研究状况来看，除有少部分的老一代学者坚守外，另有一批70、80后的青年学者开始步入到体育史研究队伍当中，他们当中有许多受过社会学、人类文化学、哲学、传播学学科等专门学科的训练，理论素养较高，他们的加入不仅仅壮大了研究团队，更重要的是使体育史研究出现了“繁星点点”的新气象。除此之外，体育史及体育文化领域在传统的研究特色外，如吉首大学以白晋湘教授为学术带头人的学术团队对民族传统体育的研究及兰州理工大学对丝绸之路体育文化及西北民俗体育研究特色外。另有出现了一些团队特色：如成都体育学院体育史研究所对晚清民国体育史研究及体育文博研究、南京体育学院对民国体育史的研究等。

### （四）与现实社会问题相关的内容受到较多关注

2012-2015年间国内的体育史与体育文化研究仍呈现出一个突出特点，即一些与现实社会问题相关的课题受到较多关注：如中国古代体育史当中对蹴鞠发展及消失的考究；奥林匹克文化研究当中对青奥会、冬奥会的关注等及“体育文化研究热”等等问题，都与当下我国体育事业发展的一些重要的现实问题有密切的关联，反映出了当下国内的体育史研究者较为浓厚的现实关怀的情节。但需注意的是“社会问题作为社会科学研究的对象，还必须经过去伪存真、由表及里的思维过程，使之成为一个科学问题。假如社会科学研究不加分析地把社会问题信手拈来，则往往就难以摆脱就事论事的工作讨论模式，失去科学研究应有的理论深度”<sup>171</sup>。从现实来看，体育史学界对当今社会一系列体育新现象缺少应有关注，比如城市化与城乡统筹过程中体育空间设计带来的新变化，缺少针对某个城乡社区场域的田园调查与历史取证；对于北京马拉松、中国网球公开赛等10大有影响的赛事品牌，缺少对其演进历程的历史跟踪与考察，介入这些体育热点现象和赛事项目进行理论研究，恰恰是体育史研究为现实提供理论指导的一个应尽之责。

### （五）研究中“世界性”视野有待拓展

历史认识中，应有全球的眼光，而且一旦有“世界性”视野，对于同一历史

现象的判断就会有很大差异。20世纪末以来，全球史(global history)已成为最引人注目瞩目的史学新潮流，跨越地理空间，观察相距万里的文明之间的互动关系，探寻今日的全球性交往日益频繁的经历，已成为最吸引历史学家、特别是年轻一代历史学家的研究方法。2011年，我国的世界史升格为一级学科。“体育”被称为世界性的通用语言，加之我国近现代意义上的体育，原本是西方的舶来品，故无论是中国体育史研究还是境外体育史研究中更应当有全球的眼光，但从2012-2015年国内体育史研究中显示，我国体育史研究在此方面有较大的提升空间。

### （六）体育史课程与教学问题仍未受到关注

“体育史课程与教学问题”在某种程度上是影响体育史学深入的基础性问题。台湾体育运动史学会理事长王建台教授在梳理台湾体育运动史发展时指出，近年来，台湾各高校中原本必选修之体育史课程，不是被删除就是被其它课程所取代，体育史课程沦为校内教师配课或请校外教师代课，体育史学专长之博硕士师资，常流落各公私立高校或各级中小学乃至行政单位，根本进不了师范院校及体育院校专业学府，影响了从事体育史学术播种、扎根、传承及研究工作。大陆地区同样，前些年部分体育院校取消了体育史课程，是导致体育史学研究人员流失，研究不深入的重要原因。但遗憾的是，此问题未受到足够的重视，2012-2015年的体育史与体育文化研究领域，几乎无人触及此问题。

### （七）学科壁垒仍未得到突破，历史学者对体育史研究的介入仍然较少

我国体育史学的传统是由体育学者开创的，历史学者很少介入。从2012-2015年的研究状况来看，除了个别历史学的博硕士研究生开始选择与体育史相关的课题外，国内的历史学者仍少有人关注体育史，其背后的原因值得探讨。与历史学的“疏离”，会在一定程度上影响体育史学的学术品味，而与历史学的结盟，意味着体育史学者有机会重获缜密的历史学术准则。这需要体育史学者要有一种开放包容的学术心态。体育界主动的“呼吁”与积极的寻求，使史学界的大方之家加入到体育史研究当中。



## 六、 体育史学科未来发展的趋势与愿景

学科自身的属性及社会需求是决定一门学科发展趋势的重要依据,而且学科发展总是具有延续性的。综合近几年体育史学科发展的特点及我国体育事业发展的需求,并针对现存的问题,提出体育史学科未来发展的一些预测或“愿景”。

### (一) 当下体育史与体育文化研究的几个热点将会持续

——中国近代体育史研究的热度将会持续。历史学研究的进展与突破与“史料”掌握的多寡密不可分,如前所述,近年来,一批重要的有影响报刊数据库不断投入使用,加之各大档案馆晚清民国档案电子化工程的完成及开放,研究者可更加方便地接触到相关的一手资料,可以预见,未来几年,对中国近代体育史研究仍将继续深入。

——对蹴鞠或称中国古代足球的兴盛与消亡的探究仍将继续。2015年3月,国务院办公厅印发了《中国足球改革发展总体方案》,把发展足球运动纳入经济社会发展规划,上升为“国家战略”。可以预测未来几年,会有较多的学者为着解决现实问题而回望历史,继续探究蹴鞠和古代足球的兴盛与消亡的问题。

——体育文化研究热仍将持续,非物质文化遗产视角研究中国传统体育文化的成果可能会呈现“井喷”之势。2009年12月绍兴召开的全国体育发展战略研讨会上国家体育总局局长刘鹏首次将体育文化与群众体育、竞技体育和体育产业等并列为建设体育强国的重要工作与任务。2011年7月全国首次体育文化工作会议在蓉召开,会后下发《关于加强体育文化工作的通知》。国家体育总局宣传司于2013年成立了体育文化处专门负责体育文化发展工作,在国家体育事业发展“十三五”发展规划中“体育文化建设与发展”也是重要内容。凡此种种,反映了体育文化在我国体育事业发展的重要性,其必将对理论研究提出更高的要求,由此可预见体育文化研究热仍将持续,而其中体育产业文化研究将会是新的热点。此外,如前所述,随着国家级重点招标项目《中国体育非物质文化遗产》的全面展开,相关成果将会呈“井喷”之势。

### (二) 体育展览和文博研究会成为新的关注点

我国素有重视收集文物的传统,历史上很多文人以收集文物为荣,以文物收

藏作为有文化、有教养的标志。盛世收藏，改革开放以来，随着我国经济发展水平的不断提高及综合国力的不断攀升，“文物与博物馆”被视为国家声誉日隆的资源，日益受到党和国家的重视。2011年10月，中国共产党第十七届中央委员会第六次全体会议通过的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，文中非常明确地点出推动文化体制改革有利于促进社会主义文化繁荣与中华民族伟大复兴。在其推动下，遗产与博物馆建设空前繁荣，几成井喷现象。此外，随着北京奥运会的成功举办及我国体育发展水平的不断提高，近年来，体育收藏，展览及博物馆建设也呈现出前所未有的繁荣局面。据不完全统计，现已建成体育类博物馆近百家，既有国家级的，又有个人的；既有综合性的，又有专题性的；既有大型的展示，又有小型的陈列，形式多种多样。博物馆很强的一个作用就是激发人们对到底应该如何去保存、保护、记录与展示所收集的物品的思考。此外，在2014年南京青奥会上，成体博物馆联合南京、四川、河南博物院和陕西省博物馆，举办了中国古代体育文物展，取得了很好的社会反响；现拟于2015年8月间在鄂尔多斯全国少数民族运动会上举办“游戏与竞技：历史上民族体育交流与融合文物展”，也进入到了最后准备阶段，即实践中，已初步探索出一条结合大型赛事进行体育文物展的路径，其深入发展也需要理论研究的跟进。故可以预见未来几年内，“体育博物馆及文物研究”会受到越来越多研究者的关注。

### （三）体育史研究的视角将会继续呈现出多样化

如前已述，近几年一些有着社会学、文化人类学及哲学等学科素养以及部分有着海外学习经历的年轻学者加入到体育史研究队伍当中，他们在相当大程度上活跃了体育史研究，带来了体育史研究带来多元化的研究视角。随着他们学术路向进一步清晰，体育史研究的视角将会继续呈现出多元化态势。

### （四）新中国体育典型人物口述史研究刻不容缓

口述史学方法是广为西方新史学所重视的研究方法，尤其在当代史研究中，由于具有与当前生活的连贯性，生活形态化的口述资料特别丰富，口述可在某种程度上填补当代史研究中有关史料的缺憾。需引起我们高度重视的是，当前，那些经历了我国近现代体育发展过程的典型性体育人物，多年事已高，亟待有计划

地对他们进行“口述实录”，这一“活材料”的抢救和整理已到了刻不容缓的地步。

### （五）包含体育史课程与教学问题在内的体育史学科理论研究的力度亟待进一步加强

如前已述，历史学界近年广泛引进新的社会理论，使史学研究进入新史学语境，而体育史学界由于理论积淀和训练不足，虽然也采用了与社会学、传播学、人类学、符号学等多学科相结合研究方法，但运用不熟练，研究方法没有本质突破，没有进入新史学的语境状态，对人类体育活动这样一个复杂的文化行为，仍然缺乏有新意的诠释和呈现。因此，没有全新的体育史理论构建，就无法对传统研究边界大幅度超越。这有待加大体育史学科理论研究力度，其中包括认真反思体育史课程与教学低迷不前的症结等问题。

### （六）打破壁垒，主动融通，提升中国体育史学科的影响

其一是要加强与国际、地区间的学术融通。长期以来，我国体育史学界与国际体育史学会、东北亚体育史学会及台湾体育史学会间建立较为良好的学术交流关系，但从现有学术活动来看，大体还停留在举行和召开学术会议层面，深入的学术“对话”及碰撞不多，仍有待拓深：如可针对某些重大问题展开国际性、地区间合作研究等等。

其二是要加强与历史学界的交流与合作。加强与引进其他学科规范与思维，是体育史学科突破现有格局的必由之路，而这其中尤其要注重与历史学界的交流与合作。这需要体育史研究自破“城池”，吸纳历史学者加入到体育史研究领域。

\*\*\*\*\*

### 结语

综上，2012年—2015年间在体育史分会的引领下，在广大研究者的辛苦努力下，体育史学科稳步发展，有不俗成绩，亦存有继续上升的空间。随着党和国家全面深化改革的不断推进，我国体育发展将呈现出更加多元的形态，也将面临更多的问题，需要新的历史解释，由此赋予了体育史学科新的使命。我们坚信，有老一代体育史研究者沉潜坚守，有青年学者不断加入；更重要的，在体育科学学会的指导下，在体育史分会引领与“凝聚”下。体育史学科的基础性作用仍将不显而自彰！

## 注释及参考文献

- 1 1993年,平顶山应国墓地中出土。
- 2 中国国家博物馆2003年收藏。
- 3 袁俊杰.两周射礼文化研究[M].北京:科学出版社,2013.
- 4 张波,姚颂平.中国古代体育竞赛的历史——以先秦射礼竞赛为例[J].体育科学,2014(3).
- 5 张慧祥,张佳,朱志斌.柞伯簋铭文射礼简析[J].体育文化导刊,2013(5).
- 6 罗时铭.先秦射礼运动会考[J].体育文化导刊,2014(1).
- 7 同4
- 8 张新.中国古代体育竞赛“锦标”考源[J].体育文化导刊,2013(11).
- 9 任慧一.宋代蹴鞠文化考究[J].体育学刊,2013(5).
- 10 鄢锋.蹴鞠社齐云社考析[J].体育文化导刊,2014(8).
- 11 杨升平.中国寒食蹴鞠与英国忏悔节足球赛的对比研究[J].体育文化导刊,2014(7).
- 12 徐晨杰,范春义.古代蹴鞠衰亡原因三题[J].体育文化导刊,2013(8).
- 13 黄金葵.中国古代蹴鞠衰落与英国现代足球兴起之深层审视[J].首都体育学院学报,2013(7).
- 14 曹广华,范春义.蹴鞠与戏曲关系初探[J].体育文化导刊,2014(5).
- 15 于婷婷.“足球太尉”高俅与宋代蹴鞠[J].兰台世界,2013(28).
- 16 范文慧.唐代“皇家女子蹴鞠队”[J].兰台世界,2014(27).
- 17 岳长志,马国庆.非物质文化遗产记忆档案:中国蹴鞠[M].济南:山东友谊出版社,2013.
- 18 薛新刚,林飞飞.中国古代休闲体育之社会对待——以六朝樗蒲为例[J].体育科学,2012(10).
- 19 曾小松.六博形式研究[J].体育文化导刊,2013(7).
- 20 张宝强.中国古代击壤文化初探[J].体育文化导刊,2013(3).
- 21 曹守和.浙江体育史[M].杭州:杭州出版社,2014.
- 22 方奇.闽台民间体育传统习俗文化遗产资源调查[M].厦门:厦门大学出版社,2014.
- 23 徐国富,宋义增.西安电子科技大学体育史1931-2011[M].西安:西安电子科技大学出版社,2011.
- 24 刘子建.文化形态体育史观:关于体育发展历史进程的再思考[J].成都体育学院学报,2014(12).
- 25 刘媛媛.先秦身体观语境下的中国古代体育文化研究及其现实意义[J].体育科学,2012(1).
- 26 高亮,麻晨俊.解释学视角下的我国民俗体育本质解构[J].武汉体育学院学报,2014(4).
- 27 刘雪凯.中国古代体育雕塑写意性研究[J].体育文化导刊,2012(12).
- 28 南京博物院,等.博·戏中国古代体育文物[M].南京:译林出版社,2014.
- 29 武海潭,季浏.中国近现代学校体育思想范式的流变——基于社会学视角的审视[J].北京体育大学学报,2013(6).
- 30 何叙,律海涛,那述宇.中国近现代体育思想传承与演变的轨迹与特色[J].体育科学,2012(9).
- 31 张新.论近代中国体育转型的本质意义[J].成都体育学院学报,2014(8).
- 32 吴昊.京师大学堂第一次运动会考[J].体育文化导刊,2014(4).
- 33 陈衍和,林玫君,陈丽娥.清末上海〈图画日报〉“女界”运动片影初探[J].成都体育学院学报,2014(10).
- 34 关吉臣,吕蕴风,关儒茜.哈尔滨犹太人对中国近代体育的贡献[J].体育文化导刊,2011(9).
- 35 王云.社会性别视域中的近代中国女子体育[M].南京:江苏人民出版社,2012.

- 
- 36 游鉴明. 超越性别身体: 近代华东地区的女子体育(1895—1937)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2012.
- 37 梁晓龙, 杨卫东. 当代中国体育概述[M]. 苏州: 苏州大学出版社, 2012.
- 38 刘玉. 论新中国60年体育发展方式的演进与转变[J]. 西安体育学院学报, 2012(1).
- 39 熊晓正. 新中国成立以来我国体育外交决策的历史审视[J]. 首都体育学院学报, 2012(2).
- 40 陈元欣、王健、刘聪. 新中国成立以来我国体育场馆供给的历史回顾[J]. 西安体育学院学报, 2013(7).
- 41 鲍明晓. 我国体育改革研究总课题报告(节选)[J]. 体育工作情况, 2013(4).
- 42 高强. 古希腊竞技运动的盛与殇——哲学人类学式的追问与对“现代解读”的反思[J]. 上海体育学院学报, 2013(5).
- 43 高强. 古希腊体育运动的实践智慧及其当代意义[J]. 体育与科学, 2012(2).
- 44 詹祥粉. 论古希腊竞技体育的精神哲学基础及其发展: 以黑格尔历史哲学为研究视域[J]. 成都体育学院学报, 2013(3).
- 45 邓正龙. 城邦体制视域下对古希腊体育竞赛活动的再审视[J]. 山东体育学院学报, 2012(1).
- 46 王彩平, 刘生杰. 从公共空间的视角对古希腊体育活动的再研究[J]. 成都体育学院学报, 2013(1).
- 47 马晓云. 德性之维中的古希腊体育道德[J]. 西安体育学院学报, 2013(2).
- 48 覃勇. 论德性之维中的体育教育思想——以柏拉图《理想国》为例[J]. 当代体育科技, 2012(1).
- 49 池秋平. 古希腊体育的德性维度研究[J]. 成都体育学院学报, 2013(7).
- 50 王结春, 刘欣然. 古希腊城邦的体育自由思想[J]. 成都体育学院学报, 2013(8).
- 51 项亚光. 荷马史诗葬礼体育竞技存疑[J]. 成都体育学院学报, 2014(12).
- 52 赵岷, 李金龙等. 从仪式到表演: 古罗马角斗活动的文化学剖析[J]. 西安体育学院学报, 2015(2).
- 53 赵岷, 李金龙, 李翠霞. 古罗马角斗表演场域中“人”的研究[J]. 成都体育学院学报, 2014(12).
- 54 王结春, 刘欣然, 雷震. 古罗马角斗竞技体育线索刍议[J]. 体育文化导刊, 2013(9).
- 55 赵毅. 驳“体育法近代产生说”[J]. 成都体育学院学报, 2013(7).
- 56 赵毅. 论古罗马的体育法[J]. 体育科学, 2013(2).
- 57 赵毅. 罗马法中的体育与城市发展——阅读罗马法史札记[J]. 体育与科学, 2013(4).
- 58 (德) 贝林格. 运动通史 从古希腊罗马到21世纪 插图本[M] 丁娜译. 北京: 北京大学出版社, 2015.
- 59 高强. 欧洲中世纪体育之辩——从身体实体论到身体关系论[J]. 体育与科学, 2013(1).
- 60 彭昆. 中世纪基督教的灵肉观及其对体育的影响[J]. 成都体育学院学报, 2015(2).
- 61 张洁. 欧洲史前岩画中的身体运动形态研究[J]. 成都体育学院学报, 2014(5).
- 62 张韶东. 沃尔夫冈·德克尔《古埃及体育与游戏》研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2014.
- 63 张爱红, 熊晓正. 欧洲古代体育向现代体育转型的历史审视[J]. 北京体育大学学报, 2013(4).
- 65 文秀丽, 何元春, 刘传海. 近代体育发轫于英国的文化学研究[J]. 北京体育大学学报, 2014(10).
- 66 邱雪. 城市化进程中的现代体育运动——英美经验与中国路径[D]. 北京: 北京体育大学, 2013.

- 67 钟冬根. 日本明治维新时期学校体育制度变迁研究 [J]. 体育文化导刊, 2013 (10).
- 68 刘春燕, 谭华. 日本近代学校体育的基石——体操传习所 [J]. 体育学刊, 2014 (2).
- 69 钟冬根. 日本明治维新时期学校体育制度变迁研究 [J]. 体育文化导刊, 2013 (10).
- 70 钟冬根, 熊建萍. 近代日本学校体育制度变迁研究 [J]. 体育文化导刊, 2014 (10)
- 71 刘春燕, 谭华. 晚清——明治时期中日学校体育之比较 [J]. 首都体育学院学报, 2014(4).
- 72 乔治·维加埃罗, 阿兰·科尔班. 身体的历史 [M]. 张竝, 赵济鸿译. 上海: 华东师范大学出版社, 2013.
- 73 赵歌. 16-18 世纪法国体育运动的发展历程——阅读三大卷巨著《身体的历史》札记之二 [J]. 成都体育学院学报, 2014(12).
- 74 冯喆. 欧洲体育发展方式改革研究——以英、法、德为例 [D]. 上海: 华东师范大学, 2013.
- 75 《体育理论与实践》杂志创刊于 1925 年, 它是苏联体育史学的重要组成部分。该刊八十余年的历史性存在及其对各种体育理论与实践问题的讨论, 反映了苏联体育历史及体育运动学的历史变迁。
- 76 邱凌云. 论早期《体育理论与实践》杂志的史料学价值 [J]. 成都体育学院学报, 2014(2).
- 77 马忠利, 叶华聪. 马特维耶夫谈 [J]. 体育文化导刊, 2012 (1).
- 78 姚颂平. 依法治体——俄罗斯联邦体育改革与启示 [J]. 上海体育学院学报, 2015 (2).
- 79 舒盛芳, 沈建华. 苏联在国际体育领域实现与维护国家利益的实践与教训 [J]. 西安体育学院学报, 2013 (5).
- 80 张鑫华, 王国祥. 从“健康日本 21”计划实施看日本社会国民健康的管理与服务 [J]. 成都体育学院学报, 2014(9).
- 81 马雪蓉, 张向群. 后奥运时代中韩两国的社会体育发展 [J]. 成都体育学院学报, 2011(10).
- 82 金锡奎. 中韩体育经济发展比较研究 [D]. 北京体育大学, 2012.
- 83 李旻俊. 中韩两国体育政策法规的比较研究 [D]. 湖南师范大学, 2012.
- 84 阚衍. 《威尔士体育史》(节选) 翻译项目报告——第四章: 电视时代, 1958-2000 [D]. 合肥: 安徽大学, 2014.
- 85 郝勤, 张新. 体育赛事简史 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2013.
- 86 魏伟. 国际广播电视体育史 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 2012.
- 87 王琪. 西方体育科学起源与形成问题新探 [J]. 西安体育学院学报, 2014 (1).
- 88 于亮, 王瑞元, 周越, 等. 冰壶运动的起源与发展研究 [J]. 体育文化导刊, 2012 (3).
- 89 张兆龙, 秦尉富, 李乃琼. 藤球运动与中国体育文化融合发展研究 [J]. 体育文化导刊, 2013 (3).
- 90 王昆仑. 高尔夫球称谓考辨 [J]. 河北体育学院学报, 2011 (1).
- 91 高鹏飞. 论三大球项目起源 [J]. 体育文化导刊, 2012 (11).
- 92 浦义俊, 吴贻刚. 荷兰足球历史崛起与持续发展探究 [J]. 武汉体育学院学报, 2015(1).
- 93 彭国强, 舒盛芳. 德国足球崛起的历程及特征 [J]. 成都体育学院学报, 2015 (1).
- 94 同 58
- 95 张波, 姚颂平. 古希腊奥林匹克起源的文化人类学考察 [J]. 山东体育科技, 2013 (3).
- 96 赵毅. 古代奥林匹克运动会是被废除的吗?——意大利学界的争论和基于《狄奥多西法典》的考察 [J]. 体育科学, 2014(6).
- 97 王润斌. 当代奥林匹克核心价值观的多维审视 [J]. 武汉体育学院学报, 2015(2).
- 98 梁强. 现代奥林匹克运动会的文化创意 历史演进与价值创新 [M]. 北京: 人民邮电出版社, 2013.

- 99 包振宇. 奥林匹克五环的锻造与救赎——工业革命与现代奥林匹克运动关系解读[J]. 天津体育学院学报, 2012(5).
- 100 任海. 奥运会筹办的伦敦模式 [J]. 体育与科学, 2012(4).
- 101 魏伟. 伦敦奥运会会徽的符号传播研究[J]. 北京体育大学学报, 2013(10).
- 102 王永顺, 易剑东. 希腊债务危机是由雅典奥运会导致的吗? [J]. 体育与科学 2012(5).
- 103 王磊, 邹薇. 夏季奥运会项目设置的演变与价值取向[J]. 成都体育学院学报, 2013(6).
- 104 阚军常. 冬奥会文化创意发展研究——以都灵、温哥华、索契三届冬奥会为例[EB/OL].  
<http://www.sport.gov.cn/n16/n1152/n2523/n377568/n377598/n377643/4830305.html>
- 105 董欣的《冬奥会文化传播与国家形象建构研究[EB/OL].  
<http://theory.people.com.cn/NMediaFile/2015/0610/MAIN201506101523000362301526222.xls>
- 106 孙葆丽, 毛倩娜. 青奥会与奥运会特点之比较[J]. 体育文化导刊, 2011(6).
- 107 柳鸣毅, 但艳芳, 张毅恒. 青年奥运会的历史溯源、传播效应与机遇挑战——基于全球青少年体育发展的战略思考[J]. 武汉体育学院学报, 2015(2).
- 108 张伟. 论远东运动会对近代中国体育事业的推动[J]. 兰台世界, 2014(25).
- 109 Pan Hua. Asian Sport: Its Athletic Progress and Social Integration[J].  
The International Journal of the History of Sport. Vol. 29, No. 4, March 2012, 553 - 561.
- 110 王妍. 远东运动会与近代东亚社会的发展[D]. 苏州: 苏州大学, 2014.
- 111 王军, 赵卓, 王芳. 第1届新兴力量运动会50年忆[J]. 体育文化导刊, 2014(8).
- 112 王军. 中国奥林匹克委员会60年(1952—2012) [EB/OL].  
<http://www.npopss-cn.gov.cn/mediafile/201205/29/P201205291054401184732293.xls>.
- 113 曹莉群. 《遭受侧击: 1976年蒙特利尔奥运会中的国际奥委会与中国问题》的翻译与辨析[EB/OL].  
<http://www.sport.gov.cn/n16/n1152/n2523/n377568/n377598/n377643/n3664720.files/n3664724.xls>
- 115 王润斌. 当代奥林匹克运动的全球治理与中国责任研究[EB/OL].  
<http://www.npopss-cn.gov.cn/NMediaFile/2014/0616/MAIN201406161716000157262760993.xls>
- 116 邱雪. 国际奥委会改革动向及对中国体育发展的影响[EB/OL].  
<http://www.sport.gov.cn/n16/n1152/n2523/n377568/n377598/n377643/n6121965.files/n6113279.xlsx>
- 117 常辽华. 中国奥运之父王正廷的体育思想研究[EB/OL]. <http://www.sport.gov.cn/n16/n1152/n2523/n377568/n377598/n377643/n3664720.files/n3664724.xls>
- 118 史慧佳. 交流与展示: 中国参加1936年柏林奥运会研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2013.
- 119 约勒·法略莉, 赵毅. 论古代奥运会之无声消亡[J]. 体育与科学, 2014(1).
- 120 约勒·法略莉, 赵毅. 狄奥多西大帝的宗教政策与奥运会之废除: 在切德勒诺和狄奥多西法典之间[J]. 体育与科学, 2014(1).
- 121 包苏珊. 我们为何要用社会理论来解读大型体育赛事[J]. 体育与科学, 2014(4).
- 122 胡小明, 等. 开拓体育文化研究的新领域——以探索身体运动对原始文化形成的作用为例[J]. 上海体育学院学报, 2012(3).
- 123 郝勤. 论体育与体育文化[J]. 上海体育学院学报, 2012(5).
- 125 易剑东. 中国体育文化建设三题 [J]. 上海体育学院学报, 2012(3).
- 126 古柏. 漫谈体育文化 [J]. 成都体育学院学报, 2013(12).

- 
- 127 王广虎. 体育文化建设的认识误区与内涵挖掘 [J]. 成都体育学院学报, 2013 (12) .
- 128 孙淑慧. 体育文化研究实现从“文化因素”研究到“文化研究”转轨的意义及挑战 [J]. 成都体育学院学报, 2013 (12) .
- 129 同 121
- 130 郝勤.政府在体育文化建设中的角色与作用 [J].成都体育学院学报,2013(12)
- 131 陈伟.充分发挥高等体育院校在体育文化建设中的作用[J].成都体育学院学报,2013(12).
- 132 魏伟. 西方体育文化研究的流派辨析 [J]. 成都体育学院学报, 2014(1).
- 134 王宏江. 多元世界与世纪中国: 百年中国体育文化传播审视 [J]. 成都体育学院学报, 2014(1).
- 135 陈振勇. 我国少数民族体育文化研究热点问题分析与展望 [J]. 成都体育学院学报, 2014(1).
- 136 郑宇. 传承·创新·抉择:关于体育文化产业的思考 [J]. 成都体育学院学报, 2014(1).
- 137 杨家坤. 中国民族传统体育非物质文化遗产的法律保护[J].南京体育学院学报,2014(2).
- 138 韩斌, 柏贵喜. 少数民族体育文化遗产保护和利用的制度建设研究[J].贵州民族研究, 2015 (2) .
- 139 白晋湘. 少数民族聚居区传统体育非物质文化遗产保护的社会建构研究[J].体育科学, 2012 (8) .
- 140 陈振勇. 我国少数民族体育文化研究热点问题分析和前景[J]. 成都体育学院学报, 2014 (1) .
- 141 陈振勇. 四川少数民族地区震后开展传统体育活动对民族零距离的影响[J]. 上海体育学院学报, 2012 (3) .
- 142 汪全先.中华民族传统体育文化发展中存在的问题分析[J]. 体育学刊, 2013 (5) .
- 143 孙庆彬.民族体育文化研究的立足点、期望值和方法论[J], 西安体育学院学报,2012(7).
- 144 黄卓等.美、英、法、日4国体育文化软实力发展模式及启示[J]. 武汉体育学院学报, 2014 (8) .
- 145 宋亨国. 奥林匹克全球化与中国传统体育本土化相互关系辨析[J]. 首都体育学院学报, 2012 (7) .
- 146 孟林盛, 李建英. 论东亚体育文化圈的形成与发展 [J]. 成都体育学院学报, 2012(2).
- 147 尹继林, 李乃琼. 中国—东盟民族体育文化交流研究[J]. 广西社会科学, 2015 (1) .
- 148 何传胜, 张兆龙, 秦尉富, 等. 中国——东盟体育文化融合发展现状及对策研究[J]. 西安体育学院学报, 2014 (1) .
- 149 崔俊民. 孔子学院的体育文化传播模式研究[J]. 广州体育学院学报, 2013 (7) .
- 150 史友宽- 体育文化国际传播的实践考察与理念创新[J]. 体育科学, 2013 (5) .
- 151 张亚琼. 女性身体元素在竞技体育中的视觉传达[J]. 北京体育大学学报, 2014 (7) .
- 152 夏青. 人的存在形杰理论视角下中国女性体育文化发展模式研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2014 (12) .
- 153 肖杰. 论文化软实力视域下的体育强国构建[J], 体育与科学, 2012 (3)
- 154 康莉, 杨警非. 后奥运时代中国体育文化产业发展分析[J], 体育与科学, 2012 (1) .
- 155 李振宏, 刘克辉. 历史学的理论与方法[M]. 郑州: 河南大学出版社, 2008.
- 156 孙大光. 传承历史文化, 建设体育强国[J]. 体育文化导刊, 2012 (9) .
- 157 王俊奇. 中国“古代体育史”研究百年回顾与思考[J]. 体育与科学, 2012 (11) .
- 158 郝勤. 体育史学与体育文化研究的关系及未来走向[J]. 成都体育学院学报, 2014 (10).
- 159 张宝强, 陈彦. 体育史学科的发展现状与前景展望[J]. 西安文理学院学报, 2013 (1) .
- 160 戴苏川. 中国体育史学史研究管窥[J]. 湖南科学大学学报, 2014 (5) .
- 161 王俊奇. 后现代主义视野下的中国体育史研究[J]. 体育与科学, 2012 (1) .
- 162 王俊奇. 我国体育史研究中的微观史及其问题[J]. 西安体育学院学报, 2015 (4) .
- 163 王俊奇. 体育文化断代史: 体育史研究视野的拓展[J]. 西安体育学院学报, 2013 (5).
- 164 李剑. 微观史学理论及其对体育史研究的启示[J]. 兰州教育学院学报 2013 (9) .
- 165 张海叶.比较框架下的并置式体育史学研究[J]. 体育研究与教育, 2012 (1) .



- 
- 166 高强. 古希腊竞技与神话——对“历史穿越”式研究的历史学与人类学反思[J]. 上海体育学院 2015 (1) .
- 167 王建台. 台湾体育史学术传承与发展[J]. 成都体育学院学报, 2014 (10) .
- 168 约勒·法略莉(Iolc Fagnoli), 女, 为意大利米兰大学和瑞士伯尔尼大学双聘意德双语全职教授、博士生导师, 在欧洲多家学术期刊和学会担任学术职务, 精通拉丁语、希腊语、法语、英语, 用多种语言在欧洲多家著名杂志发表论文多篇, 出版著作多部, 是意大利罗马法和古代奥运会研究领域的一流学者。
- 169 赵毅, 萨拉·茱茱莉. 体育史与罗马法: 文献与方法——约勒·法略莉教授学术访谈录[J]. 体育与科学 2014 (1) .
- 170 R·柯林斯. 哲学的社会学: 一种全球的学术变迁理论(上) [M]. 吴琼, 齐鹏等译, 北京: 新华出版社, 2004.
- 171 邓正来. 关于中国社会科学思考[M]. 上海: 三联书店, 2000.

## 附录

表 1 2012-2015 年具有代表性学术专著

作者姓名	书名	出版社	出版时间
梁晓龙, 杨卫东	当代中国体育概述	苏州大学出版社	2012 年
傅砚农, 曹守和	新中国体育指导思想研究	人民出版社	2012 年
游鉴明	超越性别身体——近代华东地区的女子体育(1895-1937)	北京大学出版社	2012 年
魏 伟	国际广播电视体育史	中国广播电视出版社	2012 年
龚茂富	中国民间武术生存现状及传播方式研究	人民体育出版社	2012 年
付玉坤	民俗体育研究	山东教育出版社	2012 年
付玉坤	山东民俗体育	山东教育出版社	2012 年
肖沛雄, 万文双	中美体育电影文化概念的比较与嬗变	广州暨南大学出版社	2012 年
张华江,徐微,王林	汉水流域民俗体育集萃	湖北人民出版社	2012 年
韦小康	民族体育·文化力·和谐社会	中央民族大学出版社	2012 年
沈雪峰,王浩春,罗力佳	体育文化研究	吉林大学出版社	2012 年
王俊奇	航空体育文化	中航出版传媒有限责 任公司	2012 年
李树梅	我国民俗体育的现代功能及社会文化价值研究	山东人民出版社	2012 年
李惠娟	体育文化传承与发展研究	中国原子能出版社	2012 年
常智, 刘炜, 王维兴	少数民族体育理论与实践	北京师范大学出版社	2012 年
刘云, 朱永军, 陈艳松	德宏世居少数民族传统体育概览	云南大学出版社	2012 年
(美) 大卫·扬	奥运的历史	博雅书屋	2012 年
体育图书编委会	奥运百年	吉林科学技术出版社	2012 年
中国科学技术馆	奥运会的科技传奇	中国科学技术出版社	2012 年
李 红, 李 勇	提问奥运: 从北京到伦敦	红旗出版社	2012 年
林 俊, 陈作松	2008 北京奥运会标识体系与活动集锦	厦门大学出版社	2012 年
本社编	2012, 剑指伦敦	长江文艺出版社	2012 年
王志强	现代奥林匹克运动与高等教育	人民体育出版社	2012 年
李宏斌	现代奥运困境的伦理透视	郑州大学出版社	2012 年
周明华	古往今来话中国-中国的传统体育	安徽师范大学出版	2012 年
张天白	我国中文体育报刊篇目索引(近代部分 1909-1949)	人民体育出版社	2012 年
郝 勤, 张 新	体育赛事简史	人民体育出版社	2013 年
张 越, 郭 怡	奥林匹克文化教程	浙江大学出版社	2013 年
梁 强	现代奥林匹克运动会的文化创意: 历史演进与价值创新	人民邮电出版社	2013 年
黄 莉	对北京奥运会的文化自觉	中国书籍出版社	2013 年
宋雪峰	画话奥运	清华大学出版社	2013 年
(法) 乔治·维加埃罗	身体的历史	华东师范大学出版社	2013 年
本书编写组	青少年青奥读本	江苏科学技术出版社	2013 年

李 辉, 张争鸣	今日体育档案	上海文化出版社	2013 年
赵昌毅, 韦晓康, 赵志忠	少数民族传统体育艺术变迁研究	中央民族大学出版社	2013 年
路云亭	重估中国体育传播的文化价值	复旦大学出版社	2013 年
王 斌	中国古代体育项目志之民间体育	中国社会科学出版社	2013 年
王亚琼, 杨庆辞, 罗曦娟	民族传统体育学	北京师范大学出版社	2013 年
薛有才	体育文化学	航空工业出版社	2013 年
林克明, 赵 聂	大学体育文化学	浙江大学出版社	2013 年
孙大光	体育文化概论	高等教育出版社	2013 年
欧阳斌, 张建中	体育文化学	科学出版社	2013 年
陈伟, 刘青, 王纯	民族体育创新发展研究	电子科技大学出版社	2013 年
罗 玲	黔南民族体育	民族出版社	2013 年
杨 林	贵州省少数民族节日体育研究	吉林大学出版社	2013 年
(英) 大卫·罗	体育、文化与媒介: 不羁的三位一体	清华大学出版社	2013 年
王 攀	民族传统体育文化发展与健身研究	吉林大学出版社	2013 年
李先国	群众体育文化创新与体育强国构建	上海交通大学出版社	2013 年
闫 艺	西北少数民族传统体育变迁与发展趋势研究	厦门大学出版社	2013 年
石爱桥	民族传统体育概论	人民体育出版社	2014 年
孙淑慧, 吴艳红, 胡惠芳, 等	体育教育论	四川科学技术出版社	2014 年
杨 桦	体育史	北京体育大学出版社	2014 年
盛文林	奥运会: 体育的盛宴	台海出版社	2014 年
王 静	多彩的奥林匹克之梦	郑州大学出版社	2014 年
沙丁猫	奥运探秘	河北少年儿童出版社	2014 年
孙德朝	多维视角下的体育文化研究	西南交通大学出版社	2014 年
李云清	大理白族民族传统体育文化研究	吉林大学出版社	2014 年
韩 斌	中国共产党少数民族传统体育文化保护和利用研究	湖北人民出版社	2014 年
方 奇	闽台民间体育传统习俗文化遗产资源调查	厦门大学出版社	2014 年
黄 聪, 袁 冰	中国古代民族体育资源开发利用研究	科学出版社	2014 年
蒋东升	民族民间体育学	学苑出版社	2014 年
彭立群	新疆少数民族传统体育文化的发展及体系构建的研究	北京体育大学出版社	2014 年
胡 娟	我国民俗体育的流变: 以龙舟竞渡为例	北京体育大学出版社	2014 年
袁筱平	西北部民俗体育研究	中国书籍出版社	2014 年
李繁荣	民族传统体育文化及其传承研究	山东大学出版社	2014 年
庞 辉	传统与现代之间: 全球化视域下的新疆少数民族传统体育	北京体育大学出版社	2014 年
旷文楠	生命的历程: 体育·武术·养生	成都蜀通印务有限责任公司	2015 年
(德) 沃尔夫冈·贝林格	运动通史: 从古希腊罗马到 21 世纪	北京大学出版社	2015 年

张晓军	1840-1937: 近代国人对西方体育认识的嬗变	东北师大出版社	2015年
于可红, 张 俏	世界一流大学与体育文化互动发展研究	浙江大学出版社	2015年
本书编委会	中国体育文化软实力及其提升	科学出版社	2015年
郭振华	滇黔武术文化研究	民族出版社	2015年

**表 2 2012-2015 年具有代表性科研课题**

负责人姓名	课题名称	项目来源	立项时间
缪 佳	英法德体育文化对世界竞技体育影响力的启示研究	国家社科基金	2012年
李乃琼	中国—东盟民族体育文化差异与融合发展研究	国家社科基金	2012年
郑旭旭	体育文化流变的考察——从福建南拳到日本空手道	国家社科基金	2012年
高 强	当代哲学认识论视域下的体育运动研究	国家社科基金	2012年
虞荣娟	中外大众体育发展方式比较研究	国家社科基金	2012年
吴贻刚	中外竞技体育发展方式及政府职能比较研究	国家社科基金	2012年
邵伟德	近代以来国外教育理论对中国学校体育发展的影响研究	国家社科基金	2012年
田 静	科技时代现代奥林匹克运动的发展研究	国家社科基金	2012年
王 军	中国奥林匹克委员会 60 年（1952—2012）	国家社科基金	2012年
谭 华	中国体育思想通史	国家社科基金	2012年
布 特	体育文化生态系统研究	国家社科基金	2012年
刘子建	我国民族体育的文化拓展、国际推广与国际赛事研究	国家社科基金	2012年
王少春	我国体育文化发展的坐标定位研究	国家社科基金	2012年
夏思永	少数民族传统体育实现教育功能途径的研究	国家社科基金	2012年
包呼格吉乐图	蒙古族传统体育文化的价值及驱动机制研究	国家社科基金	2012年
张永林	青海藏区民族传统体育文化传承与和谐社会建设研究	国家社科基金	2012年
林小美	吴越文化与民族体育文化融合研究	国家社科基金	2012年
吴湘军	武陵山区域文化与民族传统体育发展研究	国家社科基金	2012年
赵忠伟	北方少数民族特色传统体育项目整理与编撰研究	国家社科基金	2012年
李 龙	地域文化视域中传统武术文化多元化及发展对策研究	国家社科基金	2012年
丁丽萍	交互主体性视域下的中国武术国际化研究	国家社科基金	2012年
郑旭旭	体育文化流变的考察——从福建南拳到日本空手道	国家社科基金	2012年
吉灿忠	中国武术“文化空间”的秩序调整、重组与跨越研究	国家社科基金	2012年
李 政	我国民族传统体育网络化传承与现代建构研究	国家社科基金	2012年
邵 峰	我国网球文化传承新途径的探索	国家社科基金	2012年
汤立许	体育非物质文化遗产的地域活化互动模式与绩效评估研究	国家社科基金	2012年
李先长	民俗体育文化传承与文化强国建设关系研究	国家社科基金	2012年
马文友	中国武术审美文化的现代转变及发展模式研究	国家社科基金	2012年
杜舒书	区域武术文化的地方性知识及其运行机制研究	国家社科基金	2012年
巷欠才让	史诗《格萨尔》“口述”中的体育文化普查与研究	国家社科基金	2012年
周龙慧	网络视域下民间民俗体育文化生态保护与传承研究	国家社科基金	2012年
周 伟	城乡一体化进程中我国民俗体育现代化路径选择	国家社科基金	2012年

孙庆彬	华南少数民族古村落传统体育文化调查研究与数据库构建	国家社科基金	2012年
张世威	乌江流域民族传统体育与区域文化的通融性研究	国家社科基金	2012年
高志丹	伦敦奥运会国家奖励标准研究	国家体育总局	2012年
党芳莉	后奥运时代的国际体育赛事传播与国家形象建构	国家体育总局	2012年
王妍	远东运动会与近代东亚社会的发展	国家体育总局	2012年
李桂华	世界体育发达国家体育发展指标研究	国家体育总局	2012年
张锐	哲学视野下的休闲体育精神文化研究	国家体育总局	2012年
梁汉平	《身体的民主：群众体育哲学》翻译与研究	国家体育总局	2012年
冯潮	安徽省徽州民俗体育流变研究	国家体育总局	2012年
曹莉	儒家人文精神与我国体育文化产业发展战略研究	国家体育总局	2012年
丁玲辉	西藏节庆文化与藏族传统体育发展模式研究	国家体育总局	2012年
黄文辉	湘鄂渝黔边区民族民间体育资源与特色旅游开发的融合研究	国家体育总局	2012年
卢黎东	龙舟文化国际传播的对策研究	国家体育总局	2012年
史进	创建中国红色体育博物馆及其社会文化价值研究	国家体育总局	2012年
王俊奇	秦汉三国体育文化史	国家体育总局	2012年
王平	体育文化发展的定位与策略——基于我国大学校园体育文化的构建	国家体育总局	2012年
王振	侨校侨缘优势下中华民族传统体育的国际化推广与华文教育研究	国家体育总局	2012年
夏小慧	甘肃省少数民族体育文化资源的开发与保护研究	国家体育总局	2012年
颜下里	砖楼村民族传统体育内源性发展研究	国家体育总局	2012年
张锐	哲学视野下的休闲体育精神文化研究	国家体育总局	2012年
张长念	中国武术全面国际化传播的举国战略研究	国家体育总局	2012年
舒盛芳	美国的体育大国成长道路研究	国家社科基金	2013年
张莉清	中外青少年体育制度研究	国家社科基金	2013年
陈小蓉	中国体育非物质文化遗产资源数据库建设研究	国家社科基金	2013年
邓星华	体育文化传播与国家形象的构建研究	国家社科基金	2013年
赵蕴	文化影响力视野下的体育文化传播体系构建研究	国家社科基金	2013年
温搏	中华武术的文化生态研究	国家社科基金	2013年
王智慧	我国民族传统体育文化传承与区域影响力研究	国家社科基金	2013年
黄卓	城市体育文化建设中的传承与创新研究	国家社科基金	2013年
戴晓敏	我国少数民族村寨发展变迁中传统体育保护与传承机制研究	国家社科基金	2013年
李金龙	中国武术文化的学校传承研究	国家社科基金	2013年
周次保	文化“双核”理论视域下我国龙舟体育文化传承的内容逻辑与人才诉求研究	国家社科基金	2013年
林春	甘肃省河西魏晋十六国墓葬体育壁画砖研究	国家社科基金	2013年
张振东	少林武术文化历史流变与社会互动发展研究	国家社科基金	2013年
申国卿	中国武术百年转型历程的时代语境与宏观特征研究	国家社科基金	2013年
闫民	武术元素融入文化创意产业研究	国家社科基金	2013年
薛欣	中国武术发展的文化生态学研究	国家社科基金	2013年

谢 军	闽台国际推广与普及中华传统体育文化的研究	国家社科基金	2013 年
刘青健	妈祖民俗体育文化及其产业化研究	国家社科基金	2013 年
孙翠琪	青藏高原藏民族体育与生存技能的挖掘整理研究	国家社科基金	2013 年
刘旻航	我国传统体育文化现代化风险评估研究	国家社科基金	2013 年
芦平生	城镇化推进与少数民族乡村体育文化发展研究	国家社科基金	2013 年
丁玲辉	门巴族珞巴族传统体育的保护与传承研究	国家社科基金	2013 年
寸亚玲	云南跨境少数民族传统体育文化研究	国家社科基金	2013 年
丁先琼	我国西南地区民族传统体育非物质文化遗产濒危状态评估研究	国家社科基金	2013 年
岳新坡	我国体育文化品牌的培植研究	国家社科基金	2013 年
钱建东	新疆少数民族体育文化遗产的挖掘与数据库建设研究	国家社科基金	2013 年
龚茂富	建设文化强国进程中武术文化资源的创造性转化研究	国家社科基金	2013 年
王飞龙	中国传统武术文化现代发展的动力机制研究	国家社科基金	2013 年
王洪坤	基于田野考察的西南地区少数民族传统体育文化生态研究	国家社科基金	2013 年
唐君玲	武陵山区世居少数民族传统体育文化嬗变研究	国家社科基金	2013 年
余贞凯	西南少数民族村寨体育文化建设研究	国家社科基金	2013 年
韩红英	青海民族传统体育文化的民族团结作用研究	国家社科基金	2013 年
袁 革	乌江流域少数民族体育文化互动与族群和谐关系研究	国家社科基金	2013 年
陈 颀	体育产业与文化产业股票市场的互动关系研究	国家社科基金	2013 年
李 莹	西南边疆少数民族土司体育文化研究	国家社科基金	2013 年
常辽华	中国奥运之父王正廷的体育思想研究	国家体育总局	2013 年
刘春燕	民族主义与中日近代体育（1861—1945）	国家体育总局	2013 年
张文安	《古代世界的竞技体育：竞争、暴力和文化》（译著）	国家体育总局	2013 年
闫 平	世界各主要国家体育政策规划及组织机构的动态研究	国家体育总局	2013 年
张 森	中美体育休闲体育比较研究	国家体育总局	2013 年
范 威	日本最新体育政策法规翻译及研究	国家体育总局	2013 年
方 方	建设体育强国背景下竞技体育文化研究	国家体育总局	2013 年
傅永聚	民俗体育中儒家身体观的隐喻与表达	国家体育总局	2013 年
胡乔	基于公共体育服务体系的公共体育文化建设研究	国家体育总局	2013 年
姜广义	东北地区民俗体育文化发展策略研究	国家体育总局	2013 年
李鸿江	我国体育赛事文化建设的理论与实践研究	国家体育总局	2013 年
刘晓艳	体育文化与体育产业的耦合互动研究	国家体育总局	2013 年
吕旭涛	社会变迁视阈下武术文化建设研究	国家体育总局	2013 年
罗嘉司	辽宁休闲体育文化产业定位分析及发展策略研究	国家体育总局	2013 年
史友宽	我国传统体育文化国际传播的实践与理论研究	国家体育总局	2013 年
宋秀平	体育文化建设现状及实施路径研究——基于体育陈列展示视角	国家体育总局	2013 年
王 晓	江南城市近代化与体育文化转型之研究	国家体育总局	2013 年
温 搏	当代中国武术文化传承体系研究	国家体育总局	2013 年
陈 洪	天津滨海新区体育赛事文化的构建与发展策略	国家体育总局	2013 年
姚小林	我国冰雪体育文化产业链结构与发展研究	国家体育总局	2013 年
陈丽江	英美主要媒体奥运报道中的主办国国家形象研究	国家社科基金	2014 年

王润斌	当代奥林匹克运动的全球治理与中国责任研究	国家社科基金	2014年
方 楨	中缅体育交流合作的战略与途径研究	国家社科基金	2014年
于洪军	西方国家体育政策发展趋向研究	国家社科基金	2014年
张建会	国际和国内双重维度下大型体育赛事与国家认同研究	国家社科基金	2014年
郝晓岑	中外幼儿体育制度研究	国家社科基金	2014年
李德祥	跨境哈尼族(阿卡人)乡村体育文化研究	国家社科基金	2014年
姜 霞	非物质文化遗产下我国西部地区红拳的保护与发展研究	国家社科基金	2014年
孙德朝	藏彝走廊民族传统体育文化符号研究	国家社科基金	2014年
戴国斌	中国武术文化遗产数据库建设的研究	国家社科基金	2014年
吕利平	石器文化与中国体育考古学研究	国家社科基金	2014年
钟明宝	当代中国体育竞争文化建设的实证研究	国家社科基金	2014年
陈 青	甘肃特有民族体育文化延伸研究	国家社科基金	2014年
涂传飞	民俗体育文化传承与新型城镇化建设关系研究	国家社科基金	2014年
石爱桥	中国传统体育养生文化体系研究	国家社科基金	2014年
霍 红	全球化视野下后重建时期羌族传统体育文化传承与创新 发展研究	国家社科基金	2014年
宋彩珍	我国民族传统体育优秀资源的活态传承与发展路径研究	国家社科基金	2014年
兰润生	我国畲族民间体育文化保存现状与保护措施研究	国家社科基金	2014年
高会军	湘桂黔边区少数民族传统体育现代传承研究	国家社科基金	2014年
田祖国	中华民族传统体育项目志(1990—今)	国家社科基金	2014年
张 波	儒家秩序关怀背景下中国古代体育竞赛的文化价值研究	国家社科基金	2014年
王厚雷	新疆世居民族体育非物质文化遗产保护与传承研究	国家社科基金	2014年
杨建英	太极类运动文化的传承体系研究	国家社科基金	2014年
隋东旭	东北古代边疆民族体育文化研究	国家社科基金	2014年
韩玉姬	西南地区少数民族传统体育文化传承机制研究	国家社科基金	2014年
李启迪	中国近现代著名思想家与教育家体育教育观及其对中国 学校体育的影响研究	国家社科基金	2014年
杨小明	青少年奥林匹克文化教育与公民教育的契合研究	国家体育总局	2014年
阚军常	冬奥会文化创意发展研究	国家体育总局	2014年
张秀萍	奥林匹克休战: 体育是和平的平台》(译著)	国家体育总局	2014年
邱 雪	国际奥委会改革动向及对中国体育发展的影响	国家体育总局	2014年
刘 波	体育强国视阈下德国体育政策研究	国家体育总局	2014年
卢三妹	英国体育史及思想研究——二战后至伦敦奥运	国家体育总局	2014年
王丽娜	再论体育中的政治与文化(译著)	国家体育总局	2014年
于洪军	西方国家竞技体育政策发展趋向研究	国家体育总局	2014年
何 英	体育法实体性法条构造的国别比较研究	国家体育总局	2014年
黄 璐	国外主要体育联赛球员跨国流动特征研究	国家体育总局	2014年
李卫东	国外青少年体育制度研究	国家体育总局	2014年
闫 静	国外青少年体质健康促进策略研究及对我国的启示	国家体育总局	2014年
薛 立	中国体育文化产业战略研究	国家体育总局	2014年
郭振华	以武祭丧: 西南少数民族丧葬习俗中的武术文化研究	国家体育总局	2014年
和春云	云南特有民族传统体育非物质文化遗产保护与文化生态 系统建设	国家体育总局	2014年

李俊温	基于山西体育文物古迹脉络视角下的我国体育文化历史演进机制的研究	国家体育总局	2014年
李小唐	丝绸之路岁时节日与民俗体育研究	国家体育总局	2014年
马丽侠	唐代体育文化资源挖掘与西安城市文化建设研究	国家体育总局	2014年
石生泰	甘肃特有民族体育文化研究	国家体育总局	2014年
徐尊华	四川凉山地区彝族传统体育与全民健身融合的研究	国家体育总局	2014年
张宏宇	我国传统体育异化的哲学反思——基于现代性批判的视角	国家体育总局	2014年
周明华	牡丹国际文化节背景下河洛体育文化产业园研究	国家体育总局	2014年
白真	社会转型期我国传统体育文化价值定位研究	国家体育总局	2014年
杜杰	中国学校武术与日本学校武道比较研究——兼论学校武术传统文化传承	国家体育总局	2014年
符雪姣	文化生境视角下武陵山区少数民族传统体育发展研究	国家体育总局	2014年
焦峪平	文化生态学视野下客家体育文化的现代流变与特征	国家体育总局	2014年
李永明	体育非物质文化遗产在高校教育传承的研究	国家体育总局	2014年
孙亮亮	村落社会结构变迁视阈下藏彝走廊民间传统体育文化符号嬗变与传承	国家体育总局	2014年
谭广鑫	少数民族传统体育遗产的保护——以南部侗族“抬官人”项目为例	国家体育总局	2014年
叶颀	传媒对体育文化产业发展的影响力研究——体育文化产业媒介视角解读	国家体育总局	2014年
孙淑慧	晚清民国女子体育发展理路探析——基于部分期刊报纸的考察	国家体育总局	2014年
李金梅	中国古代岩画中的体育图像考	国家社科基金	2015年
魏真	明清少林武术古籍珍本校释	国家社科基金	2015年
张再林	身体哲学视域中的中西体育思想比较研究	国家社科基金	2015年
赵发田	学校武术百年变迁与回归研究	国家社科基金	2015年
王邵励	体育史学基本理论研究	国家社科基金	2015年
罗时铭	近现代中国体育对外关系研究（1840-1949）	国家社科基金	2015年
董欣	冬奥会文化传播与国家形象建构研究	国家社科基金	2015年
薛红卫	全球传播进程中我国体育文化的现代性及价值重构研究	国家社科基金	2015年
王帆	民族传统体育文化回归“精神家园”的生态路径研究	国家社科基金	2015年
赵静冬	云南国家生态示范区民族传统体育文化建设研究	国家社科基金	2015年
巴义名	贵州世居少数民族传统体育文化资源市场化研究	国家社科基金	2015年
陈炜	特色村寨建设视阈下桂滇黔少数民族体育非物质文化遗产活态传承研究	国家社科基金	2015年
宋静敏	黎族传统体育发掘整理与传承研究	国家社科基金	2015年
白真	社会转型期我国传统体育文化的价值体系与实现路径研究	国家社科基金	2015年
史儒林	青海少数民族体育非物质文化遗产的保护与传承研究	国家社科基金	2015年
武杰	新疆少数民族体育文化遗产器物的挖掘与整理研究	国家社科基金	2015年
王广虎	民族国家建设中民族传统体育的发展研究	国家社科基金	2015年
耿献伟	藏族传统体育在西藏文化建设中的传承与实践研究	国家社科基金	2015年



周风祥	新疆哈萨克族民俗民间体育文化发掘与丝路旅游关系研究	国家社科基金	2015年
奚凤兰	生态文化建设背景下农村体育文化节模式构建与运行机制的研究	国家社科基金	2015年
孙亮亮	西南少数民族传统体育文化符号的异化研究	国家社科基金	2015年
谭广鑫	武舞历史文化流变及其启示研究	国家社科基金	2015年
袁金宝	当代中国武术文化形象构建研究	国家社科基金	2015年
王萍	新疆哈萨克族传统体育文化研究	国家社科基金	2015年
李兴平	西南少数民族特色村寨传统体育文化保护与旅游业融合发展研究	国家社科基金	2015年
和春云	东巴教仪式舞蹈与原始体育关系研究	国家社科基金	2015年
姜涛	跨界图瓦族传统体育文化演进的体育人类学实证研究	国家社科基金	2015年
鲍巨彬	近现代西方体育思想史研究	国家体育总局	2015年
霍传颂	美国体育史——从殖民时代到二十一世纪	国家体育总局	2015年
边宇	美国体育思想演变与启示	国家体育总局	2015年
刘阳	芬兰群众体育研究及对我国的启示	国家体育总局	2015年
孙龙建	《体育赛事中的消费行为》译介研究	国家体育总局	2015年
薛红卫	《体育、文化与社会导论》译介	国家体育总局	2015年
张爱红	欧洲体育的现代化进程及对转型期中国体育的启示	国家体育总局	2015年
赵毅	拜占庭帝国早期的体育政策和体育立法	国家体育总局	2015年
郑国华	亚欧国家民间体育治理的变迁	国家体育总局	2015年
刘佳	当代中美体育电影史比较研究	国家体育总局	2015年
王路瑾	《解读：英国体育政策变化二十年》译介	国家体育总局	2015年
尹继林	中国——东盟民族体育文化交流研究	国家体育总局	2015年
庄严	基于民族命运共同体背景下的海峡两岸奥林匹克传播比较研究	国家体育总局	2015年
黄何平	基于田野考察的赣闽粤边区客家民俗体育文化生态研究	国家体育总局	2015年
申培新	我国城市社区公共体育服务设施与体育文化融合建设研究	国家体育总局	2015年
宋长江	体育非物质文化遗产保护与推广机制研究——以安徽省为例	国家体育总局	2015年
于浩	龙狮运动与旅游产业融合发展研究	国家体育总局	2015年
岳贤锋	基于“原真性”理念的我国民族传统体育文化旅游资源可持续开发研究	国家体育总局	2015年
白蓝	中外武术文化比较研究	国家体育总局	2015年
姜莹	生活环境的变迁对鄂温克族传统体育文化的影响	国家体育总局	2015年
金媛媛	体育与文化、旅游产业融合：机理、模式与路径	国家体育总局	2015年
罗婉红	文化生态保护与民俗民间体育发展的实证研究	国家体育总局	2015年
史明娜	文化传承和教育场域中的纳西族东巴舞文化研究	国家体育总局	2015年
覃英	武陵山区民俗体育的代际变迁研究	国家体育总局	2015年
施之皓	基于口述史的中国乒乓球发展研究	国家体育总局	2015年

表3 2012-2015年具有代表性期刊论文

第一作者姓名	题目	发表刊物	发表时间
覃勇	论德性之维中的体育教育思想——以柏拉图《理想国》为例	当代体育科技	2012(1)
赵国炳	古希腊与中世纪体育的兴衰探源——基于对身体和娱乐的考察	体育科学	2012(1)
邓正龙	城邦体制视域下对古希腊体育竞赛活动的再审视	山东体育学院学报	2012(1)
马忠利	马特维耶夫谈	体育文化导刊	2012(1)
刘媛媛	先秦身体观语境下的中国古代体育文化研究及其现实意义	体育科学	2012(1)
孙大光	与时俱进 推动体育文化大发展	体育文化导刊	2012(1)
康莉	后奥运时代中国体育文化产业发展分析	体育与科学	2012(1)
熊晓正	新中国成立以来我国体育外交决策的历史审视	首都体育学院学报	2012(2)
高强	古希腊体育运动的实践智慧及其当代意义	体育与科学	2012(2)
王欣	论斯巴达的女子身体训练	体育与科学	2012(2)
孟林盛	论东亚体育文化圈的形成与发展	成都体育学院学报	2012(2)
王志威	论中国现代体育的人文承载	武汉体育学院学报	2012(2)
周娜	冷战期间夏季奥运会开幕式主题曲音乐形式与结构变化分析	成都体育学院报	2012(3)
赵红卫	蹴鞠纵横论	山东体育学院学报	2012(3)
胡小明	开拓体育文化研究的新领域——以探索身体运动对原始文化形成的作用为例	上海体育学院学报	2012(3)
肖杰	论文化软实力视域下的体育强国构建	体育与科学	2012(3)
陈晓锋	多维视角下体育文化的内涵、价值与建设	上海体育学院学报	2012(3)
易剑东	中国体育文化建设三题	上海体育学院学报	2012(3)
李吉远	国家形象视阈下中国武术跨文化传播研究	武汉体育学院学报	2012(3)
黄聚云	体育强国建设中的文化安全命题	上海体育学院学报	2012(3)
郝勤	论体育与体育文化	上海体育学院学报	2012(3)
于亮	冰壶运动的起源与发展研究	体育文化导刊	2012(3)
张兆龙	藤球运动与中国体育文化融合发展研究	体育文化导刊	2013(3)
李刚	评析卢梭的自然主义体育思想特质	体育科学	2012(4)
张俊斌	奥运会足球赛发展回顾	体育文化导刊	2012(4)
陈婷婷	从“哲学思维”的角度解读中西体育观	广州体育学院学报	2012(4)
宋亨国	奥林匹克全球化与中国传统体育本土化相互关系辨析	首都体育学院学报	2012(4)
孙大光	推动中国体育文化走出去战略构想	体育文化导刊	2012(5)
包振宇	奥林匹克五环的锻造与救赎	天津体育学院学报	2012(5)
王永顺	希腊债务危机是由雅典奥运会导致的吗?	体育与科学	2012(5)
黄莉	从北京奥运会文化冲突的视角探究中西文化交流的对策	体育科学	2012(5)
刘旻航	民俗体育文化价值演进规律研究	体育科学	2012(6)
崔莉	德国兵操对中国近代军事体育影响初探	当代体育科技	2012(6)
王俊奇	中国古代体育研究百年回顾与思考	体育与科学	2012(6)

王俊奇	中国体育文化史研究及其存在的新问题	西安体育学院学报	2012 (7)
魏 伟	体育符号研究的发展述评	成都体育学院学报	2012 (8)
律海涛	美国近代体育科学化先驱的体育思想及实践	成都体育学院学报	2012(8)
谢小英	中西方体育文化差异研究	体育文化导刊	2012 (9)
高鹏飞	论三大球项目起源	体育文化导刊	2012 (11)
何重谊	现代舞蹈与性别研究中的身体之再思维	运动文化研究	2012 (20)
张 强	古希腊斯巴达体育的社会基础与历史兴衰	武汉体育学院学报	2013 (1)
刘欣然	从身体哲学中寻找体育运动的哲学线索	武汉体育学院学报	2013 (1)
高 强	欧洲中世纪体育之辩——从身体实体论到身体关系论	体育与科学	2013(1)
俞宏光	德国足球发展研究	体育文化导刊	2013 (1)
王彩平	从公共空间的视角对古希腊体育活动的再研究	成都体育学院学报	2013 (1)
李树旺	国际奥林匹克研究现状分析	成都体育学院学报	2013 (2)
贺 慨	奥林匹克建筑的历史审视	体育文化导刊	2013 (2)
赵 毅	论古罗马的体育法	体育科学	2013(2)
周兴涛	宋明武学概览	北京体育大学学报	2013 (2)
苗治文	体育文化发展的基本问题	武汉体育学院学报	2013 (2)
马晓云	德性之维中的古希腊体育道德	西安体育学院学报	2013 (2)
黄瑞苑	奥林匹克精神的古今形态差异及其文化渊源	广州体育学院学报	2013(2)
张兆龙	藤球运动与中国体育文化融合发展研究	体育文化导刊	2013 (3)
李 牧	古希腊斯巴达研究	体育学刊	2013 (3)
张 波	古希腊奥林匹克起源的文化人类学考察	山东体育科技	2013(3)
詹祥粉	论古希腊竞技体育的精神哲学基础及其发展	成都体育学院学报	2013(3)
白晋湘	湖湘体育文化的形成及历史嬗变	北京体育大学学报	2013 (4)
史友宽	论体育文化多元共享	北京体育大学学报	2013 (4)
郝秀君	奥林匹克传播历程(1984-2012)探析:以<广西日报>为例	首都体育学院学报	2013 (4)
张爱红	欧洲古代体育向现代体育转型的历史审视	北京体育大学学报	2013 (4)
何明辉	古希腊摔跤运动的人文精神	体育学刊	2013 (4)
赵 毅	罗马法中的体育与城市发展——阅读罗马法史札记	体育与科学	2013(4)
史友宽	体育文化国际传播的实践考察与理念创新	体育科学	2013 (5)
任 蓓	奥林匹克精神的当代传承与发展	成都体育学院学报	2013(5)
舒盛芳	苏联在国际体育领域实现与维护国家利益的实践与教训	西安体育学院学报	2013 (5)
高 强	古希腊竞技运动的盛与殇	上海体育学院学报	2013(5)
高 强	知觉、判断力与范例——从两种体育审美体验谈起	体育科学	2013(5)
白晋湘	基于协同学理论背景下湖湘体育文化发展与体育湘军成长研究	成都体育学院学报	2013 (5)
李 源	社会转型期武术文化的现代角色转换与话语权的重拾	山东体育学院学报	2013 (5)
高 强	“灰色”的哲学理论与“常青”的体育之间	体育与科学	2013(6)
刘元国	奥林匹克精神的理性思考	沈阳体育学院学报	2013(6)
王 磊	夏季奥运会项目设置的演变与价值取向	成都体育学院学报	2013(6)

梁汉平	欧洲视角下的群众体育与身体民主	西安体育学院学报	2013 (6)
常 成	古代奥运会设项探析	体育文化导刊	2013(6)
崔俊铭	孔子学院的体育文化传播模式研究	广州体育学院学报	2013(7)
姜泉花	信仰: 古代奥林匹亚祭祀竞技赛会的精神支柱	武汉体育学院学报	2013(7)
赵 毅	驳“体育法近代产生说”	成都体育学院学报	2013(7)
池秋平	古希腊体育的德性维度研究	成都体育学院学报	2013(7)
熊 欢	女性主义视角下的运动身体理论	北京体育大学学报	2013 (7)
张爱红	约翰·洛克体育思想的历史价值研究	成都体育学院学报	2013(7)
王结春	古希腊城邦的体育自由思想	成都体育学院学报	2013(8)
王结春	古罗马角斗竞技体育线索刍议	体育文化导刊	2013 (9)
常乃军	奥运会视域下女性角色社会化发展研究	成都体育学院学报	2013(10)
钟冬根	日本明治维新时期学校体育制度变迁研究	体育文化导刊	2013 (10)
王永顺	国际妇女体育的研究热点及其启示	体育文化导刊	2013 (10)
魏 伟	伦敦奥运会会徽的符号传播研究	北京体育大学学报	2013(10)
魏 伟	20 世纪 60 年代国际电视体育发展研究	体育文化导刊	2013(11)
陈 伟	充分发挥高等体育院校在体育文化建设中的作用	成都体育学院学报	2013 (12)
古 柏	漫谈体育文化	成都体育学院学报	2013 (12)
郝 勤	政府在体育文化建设中的角色与作用	成都体育学院学报	2013 (12)
王广虎	体育文化建设的认识误区与内涵挖掘	成都体育学院学报	2013 (12)
孙淑慧	体育文化研究实现从“文化因素”研究到“文化研究” 转轨的意义及挑战	成都体育学院学报	2013 (12)
约勒·法略莉	论古代奥运会之无声消亡	体育与科学	2014(1)
约勒·法略莉	狄奥多西大帝的宗教政策与奥运会之废除	体育与科学	2014(1)
赵 毅	体育史和罗马法: 文献与方法——约勒·法略莉教授 学术访谈录	体育与科学	2014(1)
何传胜	中国——东盟体育文化融合发展现状及对策研究	西安体育学院学报	2014 (1)
王 琪	西方体育科学起源与形成问题新探	西安体育学院学报	2014 (1)
马德浩	西方文化研究的演变对我国体育文化研究的启示	上海体育学院学报	2014 (1)
高 强	论现代体育之“超越”品格	成都体育学院学报	2014(1)
魏 伟	西方体育文化研究的流派辨析	成都体育学院学报	2014(1)
段丽梅	明清山西形意拳传承研究	山东体育科技	2014 (1)
王宏江	多元世界与世纪中国:百年中国体育文化传播审视	成都体育学院学报	2014 (1)
陈振勇	我国少数民族体育文化研究热点问题分析与展望	成都体育学院学报	2014 (1)
郑 宇	传承·创新·抉择:关于体育文化产业的思考	成都体育学院学报	2014 (1)
黄 聪	我国民族体育文化遗产申遗研究	体育文化导刊	2014 (1)
张 洁	四大象形文字中的身体运动形态研究	体育学刊	2014(2)
赵山花	《荷马史诗》中古希腊体育竞技活动的特点解析	体育研究与教育	2014 (2)
魏 伟	翁贝托·艾柯的“消极主义”体育观	山东体育学院学报	2014(2)
邱凌云	论早期《体育理论与实践》杂志的史料学价值	成都体育学院学报	2014(2)
刘春燕	日本近代学校体育的基石——体操传习所	体育学刊	2014 (2)
张 波	中国古代体育竞赛的历史文化研究——以先秦射礼 竞赛为例	体育科学	2014 (3)
胡 惕	国际体育哲学研究热点及其启示	体育文化导刊	2014 (4)

赵 歌	18、19 世纪法国体育运动的发展历程	成都体育学院学报	2014(4)
魏 伟	葛兰西的文化霸权理论对西方体育思想的影响	成都体育学院学报	2014(4)
徐本力	对毛泽东体育思想形成与发展的历史回顾与思考	沈阳体育学院学报	2014(4)
刘春燕	晚清——明治时期中日学校体育之比较	首都体育学院学报	2014(4)
刘水庆	奥运休战协议研究	首都体育学院学报	2014(5)
赵 毅	古代奥林匹克运动会是被废除的吗?	体育科学	2014(6)
魏 伟	20 世纪 30 年代国际广播体育发展研究	体育文化导刊	2014(6)
律海涛	麦克乐与民国体育教育	体育文化导刊	2014 (6)
祖菲娅	文化变迁中的同与异——新疆哈萨克部落体育文化的多维审视	体育科学	2014 (7)
刘辛丹	华人体育休闲行为现状的文化适应性探析	体育科学	2014 (7)
朱彦明	尼采对竞赛的思考及其对体育运动的启示	体育科学	2014 (7)
张晓宁	体育的语源与语义演化轨迹	体育文化导刊	2014 (7)
黄 卓	美、英、法、日四国体育文化软实力发展模式及启示	武汉体育学院学报	2014 (8)
王 军	第 1 届新兴力量运动会 50 年忆	体育文化导刊	2014 (8)
张鑫华	从“健康日本 21”计划实施看日本社会国民健康的管理与服务	成都体育学院学报	2014(9)
阳煜华	女子运动服装的文化生成机制研究	北京体育大学学报	2014 (9)
杨其虎	传承抑或僭越:电子体育对现代体育的影响	成都体育学院学报	2014 (9)
文秀丽	近代体育发轫于英国的文化学研究	北京体育大学学报	2014 (10)
郝 勤	体育史学与体育文化研究的关系及未来走向	成都体育学院学报	2014 (10)
王宏江	融合与创新:体育史与体育文化共生发展——第二届海峡两岸体育运动史学术研讨会综述	成都体育学院学报	2014 (10)
王建台	台湾体育史学术文化的传承与发展	成都体育学院学报	2014 (10)
赵明楠	论体育文化多元共享——兼与史友宽博士商榷	北京体育大学学报	2014 (10)
钟冬根	近代日本学校体育制度变迁研究	体育文化导刊	2014 (10)
陈 朋	上世纪 50 年代苏联体操对我国现代体操的影响	体育科技文献通报	2014 (10)
项亚光	荷马史诗葬礼体育竞技存疑	成都体育学院学报	2014 (12)
赵 岷	古罗马角斗表演场域中“人”的研究	成都体育学院学报	2014(12)
赵 歌	16-18 世纪法国体育运动的发展历程	成都体育学院学报	2014(12)
浦义俊	荷兰足球历史崛起与持续发展探究	武汉体育学院学报	2015(1)
彭国强	德国足球崛起的历程及特征	成都体育学院学报	2015 (1)
高 强	古希腊竞技与神话.	上海体育学院学报	2015(1)
熊 欢	体育运动中性骚扰的界定、表现形式及类型	北京体育大学学报	2015 (1)
王润斌	当代奥林匹克核心价值观的多维审视	武汉体育学院学报	2015(2)
柳鸣毅	青年奥运会的历史溯源、传播效应与机遇挑战	武汉体育学院学报	2015 (2)
魏 伟	重访电视与体育的“天作之合”:从布尔迪厄说起	成都体育学院学报	2015(2)
赵 岷	从仪式到表演:古罗马角斗活动的文化学剖析	西安体育学院学报	2015 (2)
刘欣然	古希腊体育中的教育思想与实践	成都体育学院学报	2015(2)
彭 昆	中世纪基督教的灵肉观及其对体育的影响	成都体育学院学报	2015(2)
姚颂平	依法治体——俄罗斯联邦体育改革与启示	上海体育学院学报	2015 (2)
范才清	宗教文化的身体解读	成都体育学院学报	2015(2)
高 强	体育:一种“人化物”的延展	北京体育大学学报	2015(2)

马卫平	民国时期体育家群体研究（1912-1937）	中国体育科技	2015(2)
杨其虎	西方体育哲学研究述论	成都体育学院学报	2015(3)
耿剑峰	中国城市体育文化产业国际竞争力评价体系的构建及发展策略研究	山东体育学院学报	2015(4)

**表 4 2012-2015 年具有代表性学位论文**

学生姓名	论文题目	毕业学校及时间	
张娇娇	浅析古代奥运会的起源、发展和衰亡	湖北大学	2012 年
李 晨	评顾拜旦对古代奥运会的认识及其影响	湖北大学	2012 年
王 成	青奥会：理想追寻与价值回归	南京师范大学	2012 年
常秀莲	夸美纽斯体育思想研究	杭州师范大学	2012 年
杨昌美	麦克乐体育思想研究	浙江师范大学	2012 年
张爱红	洛克体育思想研究	北京体育大学	2012 年
蒋祿微	古代奥林匹克艺术作品的研究	首都体育学院	2013 年
史慧佳	交流与展示：中国参加 1936 年柏林奥运会研究	华中师范大学	2013 年
李 晨	奥林匹克运动中的冷战研究	华中师范大学	2013 年
赵 征	现代奥运会之“电子殖民”功能探究	兰州大学	2013 年
冯 喆	欧洲体育发展方式改革研究	华东师范大学	2013 年
李 琪	美国著名体育记者格兰特拉德·赖斯及其作品研究	北京体育大学	2013 年
孙方旺	斯巴达与雅典体育的异同及启示	南京体育学院	2013 年
张 波	古代中国和希腊体育竞赛历史文化研究	上海体育学院	2013 年
徐珊珊	卢梭体育思想研究	杭州师范大学	2013 年
邱 雪	城市化进程中的现代体育运动—英美经验与中国路径	北京体育大学	2013 年
杨永昌	论近代以来中日两国体育概念的发展演变	成都体育学院	2014 年
王 妍	远东运动会与近代东亚社会的发展	苏州大学	2014 年
阚 衍	《威尔士体育史》（节选）翻译项目报告	安徽大学	2014 年
张韶东	沃尔夫冈·德克尔《古埃及体育与游戏》研究	东北师范大学	2014 年
张加林	孔子与亚里士多德体育思想比较研究	中北大学	2014 年
田亦娟	古代雅典竞技发展与民主演进的互动关系研究	山西师范大学	2014 年
黄 鑫	作为生活方式的古希腊体育研究	湖南师范大学	2014 年
曹 莹	论古希腊的形体教育	华东师范大学	2014 年
张 雷	中韩两国大众体育发展的比较研究	鲁东大学	2014 年

**表 5 2012-2015 年体育史学理论与研究方法研究代表性论文**

第 1 作者	题目	发表刊物	发表时间
王俊奇	后现代主义视野下的中国体育史研究	体育与科学	2012（1）
张海叶	比较框架下的并置式体育史学研究	体育研究与教育	2012（1）
王俊奇	中国体育文化史研究及其存在的新问题	西安体育学院学报	2012（7）
李 剑	微观史学理论及其对体育史研究的启示	兰州教育学院学报	2012（9）
孙大光	传承历史文化建设体育强国	体育文化导刊	2012（9）
王俊奇	中国“古代体育史”研究百年回顾与思考	体育与科学	2012（11）

张宝强	体育史学科的发展现状与前景展望	西安文理学院学报	2013 (1)
张 波	中国体育史学的方法论研究	天津体育学院学报	2013 (1)
王俊奇	体育文化断代史: 体育史研究视野的拓展	西安体育学院学报	2013 (5)
赵 毅	体育史和罗马法: 文献与方法 —— 约勒 · 法略莉教授学术访谈录	体育与科学	2014 (1)
戴苏川	中国体育史学史研究管窥	湖南科学大学学报	2014 (5)
郝 勤	体育史学与体育文化研究的关系及未来走向	成都体育学院学报	2014 (10)
王建台	台湾体育史学术传承与发展	成都体育学院学报	2014 (10)
高 明	后现代视野下的中国体育史研究	兰台世界	2014 (11)
王俊奇	当代中国体育史研究的特点及趋向	首都体育学院学报	2014 (11)
高 强	古希腊竞技与神话——对“历史穿越”式研究的 历史学与人类学反思	上海体育学院学报	2015 (1)
王俊奇	我国体育史研究中的微观史及其问题	西安体育学院学报	2015 (4)

**表 6 2011-2015 年体育史分会举办或参与的国际、国内学术会议**

会议名称	地点	时间
体育史分会第六届委员会会议	西安	2012 年
海峡两岸民俗传统体育研讨会	台湾	2012 年
东北亚体育史学会理事扩大会议暨亚洲体育史学术论坛	西安	2012 年
中国国际体育文化与经济论坛	北京	2012 年
华夏文明与隋唐传统体育文化国际论坛	西安	2013 年
第十届东北亚体育运动史学会学术大会	日本	2013 年
“区域体育文化发展与传播”国际研讨会	陕西	2013 年
国际体育史学会年会	台北	2013 年
第二届全国体育非物质文化遗产学术大会	芜湖	2013 年
第二届海峡两岸体育运动史学术研讨会	成都	2014 年